

УДК: 551.7.022.4:551.762(575.16/.192)

**ЛИТОЛОГО-ФАЦИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ
ОТЛОЖЕНИЙ ТЕРРИГЕННОЙ ФОРМАЦИИ КАНДЫМСКОГО ПОДНЯТИЯ.**

Дангалов А.А
Рустамов Рахматилло.Х
Рустамов Рамазон.Х
Сайдинов А.У

Университет геологических наук, Ташкент, Узбекистан

Аннотация: *В работе на основе системного подхода рассмотрены результаты фациального анализа, выполненные по разрезам терригенной формации юрского возраста на территории Кандымского поднятия, что позволяет установить определенные закономерности смены обстановок осадконакопления, обуславливающих частую смену фаций, как по латерали, так и по вертикали. Установлено, что наличие подвижных блоков в фундаменте, ограниченных разрывными нарушениями, оказывало свое влияние как на морфологию распределения палеоподнятий и палеовпадин, так и на фациальный состав осадков и колебания мощности юрской терригенной формации.*

Ключевые слова: *нефть, газ, ловушки, юра, терригенная формация, фация, мощность.*

Annotation: *The work, based on a systematic approach, examines the results of facies analysis carried out on sections of the Jurassic terrigenous formation on the territory of the Kandym uplift, which makes it possible to establish certain patterns of changing sedimentation environments, causing frequent changes in facies, both laterally and vertically. It was established that the presence of moving blocks in the basement, limited by faults, influenced both the morphology of the distribution of paleo-uplifts and paleo-depressions, as well as the facies composition of sediments and fluctuations in the thickness of the Jurassic terrigenous formation.*

Key words: *oil, gas, traps, Jurassic, terrigenous formation, facies, thickness.*

В тектоническом отношении исследованный район (Кандымское поднятие) расположен в пределах северо-западной части Чарджоуской ступени, на северо-восточном борту Амударьинской синеклизы, являющейся одним из крупнейших тектонических элементов эпигерцинской Туранской платформы (рис.1). Важно подчеркнуть, что в общих чертах схемы тектоники этой территории, опубликованные в последние годы, близки друг к другу.

Фациальный анализ, выполненный по отложениям терригенной формации Кандымского поднятия позволил установить латеральную последовательность сменяющих друг друга по уклону рельефа генетических типов терригенных пород разных фациальных поясов, а их развитие во времени находит свое отражение в ритмичности разрезов.

веществом, дает основание считать её перспективной на открытие залежей газа, не обогащенного сероводородом.

Следует особо указать, что обширная территория Кандымского поднятия, вследствие погружения всей площади Чарджоуской ступени, наблюдавшегося со среднеюрского времени, очень сильно подвергалась эрозии. В частности, отложения прибрежных равнин были либо смыты, либо захоронены под морскими осадками. Этот процесс погружения был очень длительным – на протяжении всей средней юры и раннего келловоя, причем он то усиливался, то ослабевал. Завершился этот процесс перекрытием Чарджоуской ступени, в том числе Кандымского поднятия, терригенными осадками прибрежно-морского и континентального генезиса.

Состав среднеюрских отложений на рассматриваемой территории коренным образом отличается от нижнеюрских по генезису. Существенным их отличием является, во-первых, резкое снижение грубообломочных пород в разрезе [4]. Во-вторых, в отложениях ааленского возраста, в основном, развиты аллювиально-равнинные образования, хотя в байосском ярусе отмечаются прослой пород морского генезиса. В – третьих, преобладание в верхней части бат-нижнекелловейского разреза морских образований. На значительные различия фациальных обстановок в среднеюрскую эпоху указывал и М.Э. Эгамбердиев (рис.2), [7].

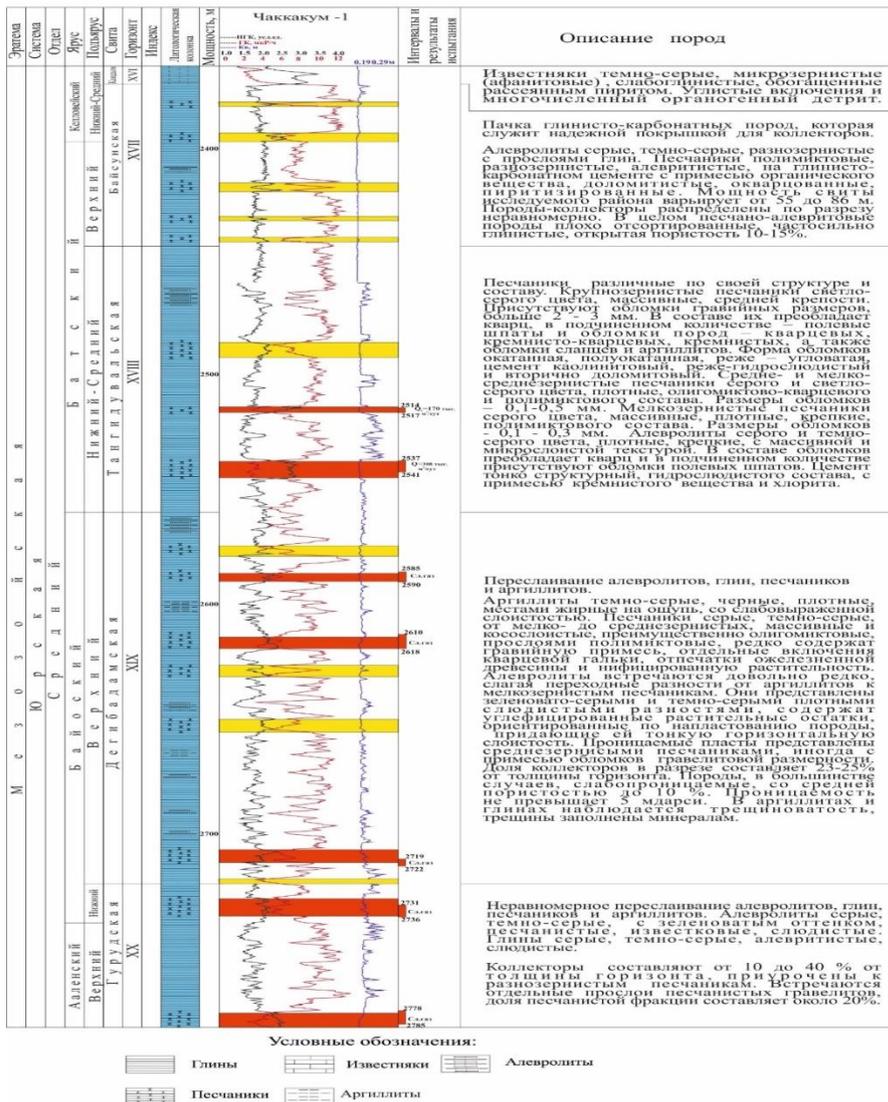


Рис.2. Сводный литолого-физических разрез юрской терригенной формации Кандымского поднятия.

Площадь Кандымского поднятия в аален-нижнебайосское время была покрыта осадками равнинно-долинного (с надводной дельтой) и подводно-дельтового поясов. Наряду с этим отмечалось чередование песчаников, алевролитов и глин. Подводно-дельтовые песчаники и алевролиты с морской фауной были характерны для верхнего байоса и нижнего бата. Верхнебат-нижнекелловейские отложения включали песчано-глинистые осадки, в основном, морского генезиса.

Необходимо отметить, что в уже среднеюрское время проявились основные фрагменты современных структурных линий, контролирующих не только простирание, но и площади развития поднятий. Окончательное формирование терригенной формации проходило в условиях наземной равнины, сменяющейся в эпохи максимальных трансгрессий (поздний байос-бат) на осадки подводно-дельтового и волноприбойного фациальных поясов.

Фациальный состав осадков юрской терригенной формации и его генетическая приуроченность на Кандымском поднятии позволили сделать вывод о том, от ааленского времени до келловейского, происходит параллельное нарастание степени насыщенности разреза морскими образованиями с увеличением площади, где превалировала морская седиментация [2].

Выводы. Результаты фациального анализа, проведенного в данной работе, позволили установить, что наблюдаемые в разрезах резкие колебания мощности юрской терригенной формации были обусловлены расчлененностью предюрского рельефа. В конечном итоге это приводило к одновременному происхождению осадконакоплений с процессом опускания территории. В связи с этим осадки среднеюрского возраста перекрыли, прежде всего, все пониженные участки территории, а впоследствии и всё Кандымское поднятие.

ЛИТЕРАТУРА:

1.Абдуллаев Г.С., Евсеева Г.Б. Литолого-фациальные особенности, геологическое строение и перспективы нефтегазоносности юрской терригенной формации в северо-западной части Чарджоуской ступени // Узбекский журнал нефти и газа. – Ташкент, 2014. –№1. – С. 18 - 19.

2.Алексеев В.П., Троицкий А.В., Сафонов Б.К., Павлов В.А. Применение принципов сейсмостратиграфии при изучении разрезов юрской терригенной формации Западного Узбекистана // Бюллетень МОИП. Вып. № 3. Серия геол. – М.: Наука, 1991. –С. 40 - 45.

3.Бабаев А.Г., Габрильян Р.А., Саямова С.К. Терригенная формация юрского возраста Бухаро-Хивинского региона и Юго-Западного Гиссара и ее нефтегазоносность. М. «Недра», 1977.

4.Бабаджанов Т.Л., Черкашина Л.Г., Рубо В.В. Новые данные о перспективах газоносности терригенных юрских отложений Западного Узбекистана // Геология нефти и газа. – Ташкент, 1988. – №2. – С. 21 - 24.

5.Нугманов А.Х. Закономерности формирования ловушек и залежей нефти и газа и перспективы нефтегазоносности северного борта Амударьинской синеклизы: Дис: докт. геол.-мин. наук. – Ташкент: Фан, 2010. – 250 с.

6.Троицкий В.И. Верхнетриасовые и юрские отложения Южного Узбекистана. Ленинград. «Недра», 1967, с. 311.

7.Эгамбердыев М.Э., Абдуллаев Г.С. Фациально - палеотектонические особенности формирования и нефтегазоносность терригенных отложений юры северного борта Амударьинской синеклизы. Узб.геол.журн.1995. №4.С. 105-111.