

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НАРЕЧИЙ РУССКОГО ЯЗЫКА

Аббасова Малика Акрамовна

магистрант 2-го курса УзГУМЯ

Аннотация: В этой статье рассматриваются стилистические особенности наречий русского языка, их функции. Основной акцент сделан на соотнесенность наречий с другими частями речи, от которых они образуются и с которыми не теряют функциональной связи.

Ключевые слова: наречие, стилистическая функция, мотивированность, словообразовательные модели, стилистическая окрашенность, определительные и качественные наречия.

Наречие - одно из важнейших языковых средств, служащих для наглядного и точного изображения реального мира. Наречие в русском языке, как и другие знаменательные части речи, обладает большими стилистическими ресурсами. Исследование стилистических свойств наречий в частности имеет большое теоретическое и практическое значение. Наречие выполняет роль определителя, уточнителя глагольного действия, а также признака предмета (прилагательного) и признака самого признака (наречия). Наречие может быть охарактеризовано совокупностью грамматических (морфологических, словообразовательных, синтаксических), лексико-семантических и стилистических признаков. Хотя лексические группы наречий, как и морфолого-грамматические их классы, были предметом неоднократного изучения, вопрос о взаимосвязи стилистической дифференциации наречий и их словообразовательной и семантической структуры оставался на периферии исследований [4, с. 86].

Наречие в стилистическом значении определяется его грамматической природой как слова, обозначающего признак действия, состояния, качества и выступающего в роли обстоятельства, примыкающего к глаголу, прилагательному, наречию, предикативному слову и - реже - к имени существительному. Указывая на признак признака, эта часть речи выполняет изобразительную роль, предоставляя в распоряжение писателя богатую палитру языковых красок. Многие грамматисты считают определяющим свойством наречия его близость к имени прилагательному. Так, А.А. Шахматов утверждал: "По существу своему наречие тождественно с прилагательным и отличается от него лишь отсутствием форм согласования" [5, с.4].

Отличительной особенностью наречий является их соотнесенность с другими частями речи, от которых они образуются и с которыми не теряют функциональной связи. От принадлежности наречий к тому или иному

разряду по значению зависит их стилистическая функция. Определительные и качественные наречия отличаются наибольшей стилистической активностью, в самой природе которых заложена образность, поскольку они определяют качественные признаки действий, состояний, свойств. Эта группа наречий преобладает над другими в количественном отношении и занимает ведущее место с точки зрения стилистической значимости, выступая в речи как яркий источник экспрессии [5, с.6].

Стилистическая роль определительных наречий подобна стилистической роли имен прилагательных с той лишь разницей, что наречия определяют обычно не имена существительные, а глаголы, ср.: описание интересно – прилагательное, описал (описано) интересно – наречие. Экспрессивная роль таких наречий в тексте очевидна [3, с.254].

Наречия больше всего образованы от качественных прилагательных, от которых они унаследовали не только общность лексического значения, но и стилистическую активность. Наречия, образованные от относительных прилагательных, также могут выступать в роли мотивирующей основы: работать планово; наречия от прилагательных на -ский указывают на оттенки качественных значений и предметные отношения: братски, дружески. Наречия могут образовываться и от прилагательных, восходящих к причастиям: взволнованно, вызывающе; от прилагательных, которые принадлежат к притяжательно-относительным и переходят в разряд качественных: по-лисьи, по-медвежьи.

Меньшими стилистическими возможностями наречия, мотивированные другими частями речи, обладают меньшими стилистическими возможностями – именами существительными: вверх, вначале, впереди, сбоку; числительными: дважды, вдвое, надвое; местоимениями: зачем, отчего; глаголами: до упаду, невмоготу, наречиями: засветло, навсегда, отныне, отовсюду. Стилистическая инертность лексического значения подобных наречий может компенсироваться выразительностью их словообразования [2, с.398].

Так, выделяют словообразовательные модели наречий, в основе которых лежит сравнение, что придает им наглядность, образительность: по-детски, волоком, калачиком, дыбом, градом. Не случайно некоторые существительные в творительном падеже со значением сравнения проявляют тенденцию к переходу в наречия: Уж мы пойдем ломить стеною (М. Лермонтов). Среди наречий, мотивированных глаголами, экспрессивны те, которые образуют с ними тавтологические сочетания в творительном падеже: ходуном (ходить); бегом (бежать); (есть) поедом; лежмя (лежать).

Особую группу образуют наречия, которым экспрессию придают усилительные приставки и удвоение основы: строго-настрога, чисто-начисто, перво-наперво. Выразительны пополнившие наречия предложно-именные сочетания типа до зарезу, до отвала, до упаду. У некоторых из них процесс

объединения предлога со знаменательной частью завершился, что отражается в слитном написании: д^осиня, дотла.

Стилистически окрашены наречия, имеющие суффиксы субъективной оценки: капельку, чуточку, в диковинку, втихомолочку, пешочком, порожнячком, вечерком, с ленцой, со всячинкой, частенько и др. Особенно четко воспринимается говорящими экспрессивная окраска наречий с суффиксами субъективной оценки при соотносительности этих наречий с мотивирующими основами без уменьшительно-ласкательных суффиксов: тихонько – тихо, близёхонько – близко, раненько (ранёшенько, ранёхонько) – рано. Очевидно, что в составе наречий немало таких, которые заключают в себе значительные выразительные возможности и заслуживают внимательного изучения [1, с. 625].

Исследование данной статьи опирается в первую очередь анализ стилистических особенностей наречий русского языка. Также рассматривается соотношенность наречий с другими частями речи от которых они образуются и с которыми не теряют функциональной связи. Особый акцент сделан на широком анализе стилистических функций наречий.

Литература

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М.: Азбуковник, 1999. - 944 с.
2. Русская грамматика / Под ред. В.В. Виноградова, Е.С.Истрина, С.Г.Бархударова. Том 1-М.:1960, - 900 с.
3. Современный русский язык. Морфология. Изд. МГУ. 1952, с. 363.
4. Хамраева Г.А. Лингводидактические основы обучения стилистическим свойствам наречий русского языка студентов узбекских групп: Дисс. ... канд. пед. наук. - Т., 2008. - 192 с.
5. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка. Л., 1927. - 6 с.