

УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ КАК ПСИХОПРОФИЛАКТИКА ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ СЛУЧАЕВ РАЗВОДА

Шарапова Дилдора

Младший научный сотрудник научно-исследовательский институт «Семья и женщина»

Абдурахманова Феруза

Младший научный сотрудник научно-исследовательский институт «Семья и женщина»

Аннотация: *Под студенчеством понимают особую социальную категорию, специфическую общность людей, организованно объединенных институтом высшего образования. Основными характеристиками, которые отличают студенческий возраст от других групп населения, являются высокий образовательный уровень, высокая познавательная мотивация, наивысшая социальная активность и достаточно гармоничное сочетание интеллектуальной и социальной зрелости. Готовность к браку и семейной жизни включает физическую, эмоционально – волевою, социально – нравственную, этико – психологическую и педагогическую зрелость. Брачный союз для студентов является уникальной микросредой, в которой они постоянно удовлетворяют ряд жизненных потребностей в любви, отдыхе, интеллектуальном общении с партнером, психологическом комфорте.*

Ключевые слова: *юность, брак, семья, самооценка, развод, психопрофилактика, формальность, общения, возрастной диапазон, брачный возраст.*

Юность - пора самоанализа и самооценок. Самооценка осуществляется путем сравнения идеального «Я» с реальным. Но идеальное «Я» еще не выверено и может быть случайным, а реальное «Я» еще всесторонне не оценено самой личностью. Это объективное противоречие в развитии личности молодого человека может вызвать у него внутреннюю неуверенность в себе и сопровождается иногда внешней агрессивностью, развязностью или чувством непонятности [1].

При этом необходимо отметить, что на начальном этапе обучения не все молодые люди успешно осваивают программу обучения и воспитания в ВУЗе. Причиной данного фактора является несформированность готовности к обучению, проявлять самостоятельность, слабое умение произвольно контролировать свое поведение и деятельность, неадекватная оценка себя и окружающих, слабые навыки правильно распределять свое рабочее время, грамотно чередую его с отдыхом.

Многие проблемы молодых людей на первых порах обучения связаны с отсутствием у них навыков самостоятельной работы, в первую очередь, неумение конспектировать лекционный материал, работать с источниками, анализировать

полученный материал, ясно и логично излагать свои мысли. Определенная форма контроля над самостоятельной деятельностью молодых людей предполагает проведение семинарских, практических и лабораторных занятий. Также необходимой формой контроля, применяемой в ВУЗе, является написание рефератов, докладов, проведение конференций и форумов, которые позволяют студенческой молодежи раскрыть свои потенциальные творческие возможности и достижения [2].

Вовлечение молодых людей в общественную работу, способствует их интеллектуальному развитию, развитию организаторских способностей и навыку индивидуальному и самостоятельному решению проблем. Характерная растущая потребность к самостоятельно не исключает потребности в общении с взрослым. Молодой человек начинает интенсивнее сталкиваться с проблемами самосознания и самоопределения, самостоятельное решение которых вызывает некие трудности. Возросший уровень самосознания способствует развитию уровня требований не только к самому себе, но и окружающим людям. Молодые люди становятся более критичными и самокритичными, что содействует предъявлению повышенных требований к моральному облику взрослого и сверстников.

В. Перри выявил, что в ходе изучения учебных дисциплин, студенты сталкиваются с родом различных и даже противоречивых точек зрения. Постепенно осмысливая это, они начинают признавать и даже одобрять такое разнообразие мнений. Данный механизм запускает принятие права любого человека на многосторонность взглядов на одни и те же явления [3]. Но к концу обучения данный фактор теряют свою значимость, и на первый план выходит потребность своего личного мнения. Это приводит к принятию на себя ответственности за выбор собственных ценностей, взглядов и своего образа жизни.

Г. Крайг считает, что в возрастном диапазоне 20 – 25 лет главной проблемой, требующего своего разрешения является достижение идентичности (в противоположность смешению ролей) и близости (в противоположность изоляции) [4]. Близость требует установление приносящих взаимное удовлетворение тесных отношений с другим человеком и представляет собой единение двух идентичностей, при этом отсутствует утрата своих неповторимых особенностей. В результате невозможности или неспособности достичь взаимности, например, в случае, когда идентичность индивидуума настолько слаба, что возникает риск потерять себя при единении с другим, наступает изоляция [5].

Студенческий возраст является сенситивным периодом для построения и развития семейных отношений. В Семейном кодексе Российской Федерации этот возраст называется «брачный возраст». Брачный возраст – это минимальный возраст, начиная с которого закон или обычай допускает вступление в брак. В большинстве случаев он устанавливается законодательно с учетом возраста половой зрелости, психологической и социальной зрелости вступающих в брак, а также традиций, обычаев и других условий страны [6].

С точки зрения психолого – педагогического подхода понятие брачного возраста связывается с понятием готовности к браку и семейной жизни. Оно включает физическую, эмоционально – волевою, социально – нравственную, этико – психологическую и педагогическую зрелость. Следовательно, брачный возраст определяется общей зрелостью личности и возможностью выполнять супружеские и родительские роли [7].

В. Т. Лисовский в своем исследовании выявил, что существуют гендерные различия брачного и среднего брачного возраста. Чаще всего, в первый брачный союз вступают девушки младше 20 лет, и только малая часть из них предпочитают партнеров ровесников.

Гендерные различия среднего брачного возраста порождают психологические проблемы вступления в брак. Е.П. Ильин считает, что фактором их возникновения является более поздний, в среднем на 2, 5 года, выбор мужчин заключить брак, чем у женщин. Данный фактор образует достаточно большой «дефицит женихов», что не представляет проблемы выйти замуж для девушек 18 – 19 лет, и серьезно усложняет ситуацию для девушек 20 – 25 лет [8]. А. П. Егидес, изучая гендерные различия среднего брачного возраста, выявил, что еще одной причиной является изменение привлекательности. Женщина к 21 году находится на пике своей привлекательности, но с возрастом этот показатель уменьшается, в то время как мужчины в этом возрасте находятся в состоянии «гадкого утенка». Но со временем ситуация меняется. Данные показатели свидетельствуют о сексуальной привлекательности, которая является одним из главных критериев выбора партнера и продолжение с ним отношений [9].

Брачный союз для студентов является уникальной микросредой, в которой они постоянно удовлетворяют ряд жизненных потребностей в любви, отдыхе, интеллектуальном общении с партнером, психологическом комфорте и др. Совмещение двух видов деятельности, таких как учебная и семейная, значительно зависит от типа организации семейной жизни, что, в свою очередь, связано с уровнем подготовленности к браку. Студенческий брак создается в результате активного поиска молодых людей близкого и дорогого человека, необходимого для счастливой, полноценной жизни [10].

Основным мотивом вступления в брак молодых людей служит любовь и близкие к ней духовные, этические, эстетические ценности и ожидания. Также к выбору мотивов, лежащих в основе решения вступить в брак относятся общие интересы, совпадение вкусов, образа жизни, материальные соображения и. т.д.

Любовь как эмоциональная основа брака преобладает над другими мотивами. В браке любовь остается для большинства супругов высшей ценностью. Подлинность чувства предусматривает уважение прав и достоинств супруга, его интересов, духовную близость супругов [11]. Первостепенное значение для молодых пар имеет эмоциональная сторона. Семейное удовлетворение каждого из них связано с характером и силой чувств. На удовлетворенность браком влияет в большей степени

характер и сила чувств студентов, в то время как материальные условия, продолжение учебы без дополнительных трудностей, которые возникают с созданием семьи, не играют значимую роль [12].

Недавние исследования показывают, что до сих пор остаются в силе для 83% респондентов в качестве основных ценностей - "настоящая любовь". Сохраняется высокая значимость семейной жизни в структуре ценностных ориентаций молодежи, только 2 % респондентов ориентируются на безбрачие. Однако вступление в брак молодежь связывает с достижением экономической самостоятельности, необходимой для создания благополучной семьи, поэтому на ранние браки ориентируется сравнительно небольшая группа респондентов (11%). Стабильная благополучная семья может функционировать только при определенной подготовке молодых людей к совместной семейной жизни. Молодые браки характеризуются первоначального вступления в мире друг с другом, распределения трудовых и семейных обязанностей, решении жилищного, финансового вопросов и связанных с ведением общего хозяйства и быта проблем, процессом приобретения жизненного опыта [13].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ачгильдеева Е.Ф. Методические проблемы изучения стабильности брака: Автореф. дисс. канд. психол. Наук. М: 2015. -118с.
2. Белобрыкина О.А. Психологические условия и факторы развития самооценки личности / О.А. Белобрыкина. - Автореф. канд. психол. наук - Н., 2015.- С. 127.
3. Валиуллина А.Ф., Кислова А.И. Отношение к браку глазами современной молодежи // Молодой ученый. — 2015. — №11. — С. 760-762.
4. Васильченко Г.С., Решетняк Ю.А. Любовь, брак, сексуальное партнерство. - М.: Медицина, 2010.
5. Васягина Н.Н. Диагностика и коррекция самосознания матери [Текст] : учеб. пособие / Н. Н. Васягина, Е. Н. Рыбакова; Урал. гос. пед. ун-т.- Екатеринбург : [б. и.], 2010.-167 с
6. Дубовицкая Т.Д. Диагностика уровня профессиональной направленности студентов / Т.Д. Дубовицкая // Психологическая наука и образование. - 2014. - №2. - С. 86.
7. Жолудева С.В. Брачный возраст и психологическая готовность к вступлению в брак // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2015. – С. 276
8. Зудилина И.Ю. Формирование психологической готовности студентов к брачным отношениям. Автореферат дисс. канд. пс. н.- Самара, 2015.
9. Калмыкова Е.С. Психологические проблемы первых лет супружеской жизни // Вопрос психологии. 1983. № 3. - С. 40-43.

10. Кратохвил С. Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний. М., 2001. - 321 с.
11. Крейк А.И., Коломенская А.С., Комф Е.В. Отношение и отношения как следствие и проявление взаимодействий в социуме // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12-11. – С. 2496-2500;
12. Abdusamatov H. U. (2022). Migrant families by foreign scientists learned. Central Asian research journal for interdisciplinary studies (CARJIS), 2(2).
13. Dilbar M., Lochin R., Ruxsora K., & Khasanboy A. (2019). The Relationship of the Level of Need for Communication with the Style Features of the Education Manager in Uzbekistan. International Journal of Engineering and Advanced Technology, 9(1), 4611-4618.