

## ФУНКЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ КАЧЕСТВ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ У СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Алимжонова Мехринисо

*научный сотрудник Ферганского государственного университета*

**Аннотация:** В статье анализируется система функций развития культуры межкультурного общения у студентов в условиях глобализации образования, его интеграции, аксиологического, психологического и организационно-педагогического аспектов.

**Ключевые слова:** образование, глобализация, культура, межкультурная коммуникация, психологический фактор, социальный класс, интегрированная коммуникация, полиэтничное общество, монокультура, мультикультурализм.

Культуры различаются по своей «направленности» к прошлому, настоящему и будущему. При этом в первую группу входят культуры, придающие большое значение традициям, и их часто называют «консервативными» культурами. Примерами таких культур являются английская, русская, китайская, японская и французская культуры. Корейская и узбекская культуры также могут быть включены в эту группу. Представители культуры, ориентированной на настоящее, живут настоящим. Они влиятельны и принимают решения «здесь и сейчас». К таким культурам относятся страны Латинской Америки, филиппинцы, ирландцы. Турки также могут быть включены в эту группу. Североамериканцы, с другой стороны, относятся к числу самых прогрессивных культур. В таких культурах большое внимание уделяется планированию, откладыванию на будущее.

К списку серьезных угроз, исходящих от процессов глобализации, можно добавить стремление западных стран монополизировать рынок культурных, художественных, образовательных и научных услуг в общественной жизни. Особенно активны в этом отношении американцы, о чем свидетельствует тот факт, что против «американизации» всех сфер общественной жизни выступают не только страны Востока, но и европейские страны со схожими мировоззрениями, образами жизни и ценностями.

Должен быть баланс между лингвистическим, коммуникативным и культурным уровнями способности к межкультурному взаимопониманию и эффективному взаимодействию. В случае диспропорции высока вероятность непонимания, поэтому от человека, владеющего языком, ожидается наличие соответствующего уровня культурной грамотности и отнесено к обладателю достаточного объема культурной информации [2].

В современном глобализированном мире скорость обмена информацией и обилие возможностей для общения также приводят к психологическим проблемам общения в обществе, особенно среди молодежи. Поэтому мы сочли необходимым проанализировать психологические аспекты подготовки студентов к межкультурному общению. Никто не может гарантировать, что в жизни каждого народа сегодня происходят такие процессы, как «поликультурализм», «полиэтничность», «монокультурность» и «поликультурализм», «межкультурный диалог», не будет конфликтов, недоразумений, конфликтов интересов и другие конфликты в межкультурном диалоге. Необходима оценка отношения культур к социально-этическим изменениям путем изучения психологических особенностей межкультурной коммуникации. Это развивает у учащихся способность объективно оценивать межкультурную коммуникацию. В таких случаях становится важным характеризовать членов общества, особенно молодежь, как личностей, обладающих независимым мышлением, глубоким мышлением, критическим мышлением и отношением, способностью анализировать информацию.

мире интеграции уважение к общечеловеческим ценностям, уважение к традициям, обычаям и религиозным верованиям других наций и народов - качества, которыми необходимо овладеть сегодняшним школьникам. Создание методических аспектов воспитания этого духа толерантности у учащихся является одним из наиболее актуальных вопросов современности. Потому что студенты рассматриваются как главное лицо, объединяющее, обобщающее, направляющее, мобилизующее силы в образовательном процессе. Однако образовательный процесс в нашей стране не проявляет толерантности в межкультурной коммуникации. Воспитание толерантности у учащихся еще не стало основной целью педагогов. В частности, низкий уровень знаний и кругозора учителей общественно-гуманитарных наук также сказывается на образовательном процессе. Будущим воспитателям сложно принимать решения в учениках, на уроках, в образовательной среде, не будучи готовым к межкультурному диалогу и не понимая национальной и религиозной толерантности.

Межкультурная коммуникация делится на макрокультурный и микрокультурный уровни. На земном шаре есть большие территории, интегрированные в одну социальную систему со своими культурными традициями. Например, американская культура, африканская культура, европейская культура, азиатская культура, восточная культура и т. д. мы можем говорить о культурах. Такие культуры называются макрокультурами по их территориальным признакам [3]. Макрокультуры, в свою очередь, состоят из субкультур, то есть культур разных социальных групп, обладающих специфическими культурными характеристиками внутри конкретного общества. Такая культура называется микрокультурой. Каждая микрокультура имеет сходства и различия с родной культурой. Родная культура отличается от микрокультуры тем, что ее представители имеют разную этническую и

конфессиональную принадлежность, географическое положение, экономическое положение, пол и возраст, семейное и социальное положение [4].

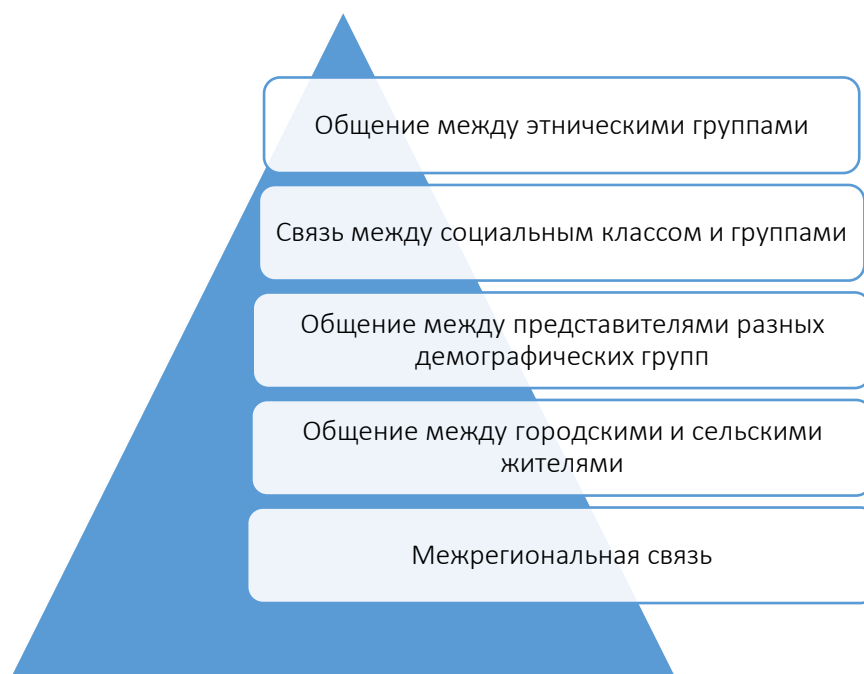


**Таблица 1. Классификация качеств, которые необходимо формировать у учащихся в условиях глобализации образования**

Само собой разумеется, что могущественные государства используют все средства для защиты своих жизненно важных, прежде всего, культурных символов, таких как распространение своего «образа жизни» и культуры на другие территории, иными словами, пытаюсь влиять на мир через вмешательство культурных символов. 5]. В свою очередь культурная унификация, попытки отрицания культурного разнообразия порождают культурную идентификацию, то есть стремление сохранить культурную идентичность.

По данным развитых международных исследовательских центров Запада, на основе междисциплинарного сотрудничества у студентов могут формироваться навыки толерантности, жизнестойкости, терпения в межкультурном общении.

Межкультурную коммуникацию можно классифицировать по микроуровню следующим образом:



**Таблица 2. Микроуровневая классификация межкультурной коммуникации**

Также в условиях глобализации образования возникает необходимость уделить особое внимание следующему при подготовке учащихся к межкультурному диалогу. Обладание знаниями и навыками, необходимыми в этом отношении, также развивает коммуникативные навыки.

- знать сущность компетентности студентов в межкультурной коммуникации и толерантности;

- учащиеся знают и правильно анализируют значение терминов «поликультурный», «полиэтнический», «субкультурный», «монокультурный» и «поликультурный»;

- Научить студентов понимать и оценивать сущность таких категорий, как «геноцид, расизм, ксенофобия, экстремизм, этноцентризм, фундаментализм, радикализм, национализм, сепаратизм, местничество, национальный и групповой эгоизм, религиозный фанатизм и религиозное лицемерие» и формировать позиция против них;

- Знание свободы совести и прав атеистов;

- воспитать студентов как зрелых профессионалов, обладающих глубоким мышлением и глубокими аналитическими способностями в условиях межкультурного конфликта, когда обостряется идеологическая борьба;

- Воспитывать у студентов культуру общения, искусство ведения дискуссии, уважение прав и свобод других лиц;

- развивать умение общаться с окружающими с гуманитарной точки зрения, не причинять им вреда ни духовно, ни физически [6]. Разные культуры по-разному относятся к символам, используемым в коммуникативной деятельности представителей этой культуры (а значит, и к вербальным средствам). В частности,

древние традиции искусства публичных выступлений на Западе требуют чрезвычайной важности вербальных сообщений. Эта традиция полностью отражает логическое, рациональное и аналитическое мышление жителей Запада. В культуре западных народов речь принимается вне зависимости от контекста разговора. Поэтому речь можно рассматривать отдельно, вне социокультурной ситуации. В этом процессе говорящий и слушающий, отношения которых известны из словесного выражения в процессе общения, рассматриваются как два самостоятельных субъекта.

Следует отметить, что качество процесса высшего образования напрямую связано с подготовкой высококвалифицированных специалистов. Потому что в условиях гражданского общества высшее образование воплощается как ключевое достижение в деятельности человека и важный фактор устойчивости жизни. В то же время подготовка конкурентоспособных специалистов в высшей школе представляет собой сложный процесс не только для преподавателей, но и для студентов. Основная причина этого заключается в том, что процесс подготовки высококвалифицированных специалистов требует формирования профессиональных знаний, умений, качеств личности и аспектов конкурентоспособности у будущих бакалавров и магистров.

В заключение следует отметить, что в условиях глобализации одной из важных задач остается формирование межэтнического, межрелигиозного и межкультурного согласия, солидарности и сплоченности через формирование у студентов навыков межкультурного общения. Развивающиеся страны будут вынуждены проводить политику сохранения своих национальных ценностей и особенностей через развитие межкультурного диалога в условиях нарастания угроз экспорту культур. В то же время, в условиях глобализации образования, стирания границ образования, увеличения возможностей передвижения учащихся, возрастает потребность в развитии у них компетенции межкультурной коммуникации. Поэтому развитие межкультурной коммуникативной компетенции у студентов является очень важной педагогической задачей.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Усмонова Ш. Риксиева Г. Межкультурная коммуникация. Учебное пособие. – Ташкент.: ТошДШИ. 2017. –Б. 25-26
2. Усмонова Ш. Риксиева Г. Межкультурная коммуникация. Учебное пособие. – Ташкент.: ТошДШИ. 2017. –Б. 27.
3. Денисова И.В., Еременко А.П. Типы межкультурных коммуникаций. <http://www.rae.ru/forum2012/273/1603>
4. Усмонова Ш. Риксиева Г. Межкультурная коммуникация. Учебное пособие. – Ташкент.: ТошДШИ. 2017. –Б. 34
5. Саидов У. Глобализация и межкультурная коммуникация. –Т.: Академия, 2008. –С.75-76.

6. Кошакова Г. Пути формирования толерантного мышления у молодежи. - Джизак: 2010, -Б. 24.
7. Jumaniyazova, N. A. O. (2022). MALAYZIYA TAASSUROTLARI (2002-2003-YILLARDAGI XIZMAT SAFARI ASOSIDA). *Scientific progress*, 3(2), 868-873.
8. Jumaniyazova, N. A. O., & Mavlonova, S. T. U. (2022). CHET TILINI O'RGATISHDA KOMMUNIKATIV PRINSIPLAR HAMDA YANGI PEDAGOGIK TEXNOLOGIYANING ROLI. *Central Asian Academic Journal of Scientific Research*, 2(2), 118-122.
9. Jumaniyazova, N. A. (2021). KITOB TARIXI. *Eurasian Journal of Academic Research*, 1(9), 942-944.
10. SultonaliMannopov, A., AbdusalomSoliev, U., & TokhirShokirov, R. (2021). Development of Uzbek National Singing Art during Independence. *Annals of the Romanian Society for Cell Biology*, 6845-6853.
11. Jabborova, M. (2021). THE IMPORTANCE OF INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN THE SOCIAL DEVELOPMENT OF SOCIETY. *Экономика и социум*, (6-1), 129-132.
12. Jabborova, M. (2022). BO'LAJAK PEDAGOGLARNI TAYYORLASH TIZIMIDA MALAKAVIY AMALIYOTNING ROLI. *Scientific progress*, 3(4), 167-173.
13. Kodiraliyevna, J. M. (2022). TARBIYACHI KASBINING MA'NAVIY AXLOQIY NEGIZLARI. *Central Asian Research Journal for Interdisciplinary Studies (CARJIS)*, 2(Special Issue 2), 64-70.
14. Ismoilovich, I. M. (2021). THE SOCIETY IS AT A NEW STAGE OF DEVELOPMENT PRIORITY IN EDUCATION SYSTEM REFORM FUNCTIONS.
15. Ismoilovich, I. M. (2021, July). ISSUES OF TRANSFORMATION OF EDUCATIONAL EXPERIENCE OF DEVELOPED COUNTRIES. In *Euro-Asia Conferences* (pp. 227-239).