

ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА СУБЪЕКТОВ ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ПАССАЖИРСКОГО ТРАНСПОРТА

Жураев М.Н

PhD, доцент Ташкентский государственный транспортный университет

Назарова Вазира Хамидовна

старший преподаватель Ташкентский государственный транспортный университет

Аннотация: В статье рассматривается понятие и методы оценки производственного потенциала субъектов городского общественного пассажирского транспорта и предложена методика его оценки. Предлагаемая методика оценки производственного потенциала, основана на комплексной оценке основных параметров деятельности рассматриваемого предприятия, включающих показатели, наилучшим образом характеризующие производственный потенциал предприятия, оказывающего пассажирские услуги. Данная методика представляет собой алгоритм инструментария количественной оценки производственного потенциала предприятия и конкурентоспособности различных субъектов городского пассажирского транспорта, и позволяет выполнить сравнительную оценку уровня производственного потенциала рассматриваемых объектов.

Ключевые слова: производственный потенциал, городской общественный пассажирский транспорт, общая вместимость подвижного состава, коэффициент выпуска транспортных средств, показатели деятельности субъектов городского общественного пассажирского транспорта.

Abstract: The article examines the concept of productive potential of subjects of urban public passenger transport and proposes a methodology for its assessment. The proposed methodology for assessing productive potential is based on a comprehensive assessment of the main parameters of the activity of the enterprise in question, including indicators that best characterize the production potential of the enterprise providing passenger services. This technique is an algorithm for a quantitative assessment of the production potential of an enterprise and the competitiveness of various subjects of passenger transport, and allows for a comparative assessment of the level of productive potential of the objects under consideration.

Key words: productive potential, urban public passenger transport, total capacity of rolling stock, vehicle production rate, performance indicators of urban public passenger transport entities.

Значение городского общественного пассажирского транспорта в современном мире трудно переоценить, особенно с учетом социального характера предоставляемых им услуг. Поэтому от производственного

потенциала субъектов городского общественного транспорта зависит качество предоставления транспортных услуг населению и их доступность, а также уровень мобильности людей, экологическая обстановка в городе. Оценка производственного потенциала субъектов городского общественного транспорта является основным этапом при проектировании и организации городских общественных пассажирских перевозок. Это помогает оценить реальные возможности существующей структуры общественных пассажирских транспортных услуг в городе или в стране, насколько они могут удовлетворить спрос. Так же, определение данного показателя, позволит правильно распределять нагрузку на транспортные компании, которым прикрепляется какой-либо маршрут и сможет ли вообще осилить предприятие такую нагрузку с требуемым качеством услуг.

Производственный потенциал субъектов городского общественного пассажирского транспорта – это совокупность производственных, финансовых, кадровых, управленческих, инновационных, инвестиционных возможностей предприятия для непрерывного производства качественных транспортных и сопутствующих ему услуг в максимально допустимом количестве, независимо от спроса. Другими словами, это мощность транспортной компании, которая характеризует количество качественных транспортных услуг, которые предприятие может оказывать на постоянной основе.

Существуют различные подходы и методы оценки производственного потенциала различных субъектов. В исследовании проанализированы существующие методы оценки производственного потенциала. В результате анализа различных методов было выявлено, что хотя существуют различные методы оценки производственного потенциала промышленных предприятий, в тоже время производственный потенциал транспортных предприятий городского общественного пассажирского транспорта мало изучен и действенной методики оценки производственного потенциала предприятия именно в этой сфере не разработано. В данном исследовании нами предлагается методика оценки производственного потенциала предприятия городского общественного пассажирского транспорта, которая позволит выполнить сравнение производственных потенциалов различных компаний, занимающихся перевозками пассажиров.

В общем виде процесс оценки производственного потенциала предприятия состоит из следующих этапов [1-4]:

1) определение цели оценки производственного потенциала (обоснование претензий на внешние инвестиционные ресурсы, выявления резервов экономического роста, другие цели текущего управления);

2) выбор группы предприятий с учетом возможностей получения необходимой первичной информации для целей оценки производственного потенциала;

3) определение групп ключевых показателей производственного потенциала, которые подлежат оцениванию (группировка целесообразно осуществлять по составляющим потенциала предприятия: показатели маркетингового потенциала, производственного, финансового, инновационного, кадрового, организационной структуры управления);

4) расчет единичных, групповых, интегральных показателей производственного потенциала для каждого предприятия;

5) обоснование вывода об уровне производственного потенциала объекта оценки и разработка мероприятий, направленных на улучшение или удержания производственных позиций.

Комплексный характер понятия производственного потенциала обуславливает необходимость обоснования системы индикаторов (критериев), которые могут рассматриваться как ключевые показатели производственного потенциала и охватывают наиболее важные аспекты качества и эффективности использования потенциала предприятия. [5-8]

Как индикаторы обычно выступают такие показатели и характеристики:

- конкурентоспособность продукции;
- качество, надежность продукции;
- отличительные свойства товаров;
- имидж предприятия;
- относительная доля рынка;
- уровень затрат;
- методы продаж;
- рентабельность реализации;
- темп роста выручки от реализации;
- финансовые коэффициенты;
- эффективность использования ресурсного потенциала (фондоотдача, производительность труда, энергоемкость, эффективность технологии, эффективность информационных ресурсов, эффективность мероприятий для повышения творческой активности персонала и т.д.);
- темпы роста стоимости предприятия;
- эффективность рекламы и способов стимулирования сбыта;
- компетенция и опыт персонала;
- уровень текучести кадрового состава;
- показатели экологичности производства;
- эффективность обслуживания и т.д.

Перечисленные показатели могут быть изменены и дополнены в зависимости от особенностей оцениваемых предприятий. Кроме того, возможна их группировка по структурным элементам потенциала: показатели развития технико-технологического, кадрового, информационного, финансового потенциала и т. д. В этом случае в начале дается количественная оценка индивидуальным показателям, входящих в состав группы, а затем вычисляются интегральные групповые показатели. На их основе, в зависимости от метода оценки, может рассчитываться общий показатель производственного потенциала предприятия или путем сопоставления с показателями предприятий-конкурентов даваться прямая оценка уровня конкурентоспособности по каждому направлению. [9-10]

Предлагаемая нами методика оценки производственного потенциала, основана на комплексной оценке основных параметров деятельности рассматриваемого предприятия (таблица 1).

Каждому показателю, включенному в систему оценки, присваивается удельный вес для вычисления конечного параметра, исходя от важности и степени влияния на производственный потенциал. Максимальная оценка может составлять 10, а минимальная 0. Данную методику целесообразно применять для сравнения производственного потенциала различных субъектов для принятия эффективных решений.

Рассмотрим показатели, по нашему мнению, наилучшим образом характеризующие производственный потенциал предприятия, оказывающего пассажирские услуги.

Общая вместимость подвижного состава – совокупность количества вместимости всех транспортных средств в автопарке.

Количество подвижного состава – среднее списочное количество транспортных средств в автопарке.

Наличие ремонтных пунктов технического обслуживания – количество постов технического обслуживания и их потенциал.

Коэффициент технической готовности (КТГ) – отношение количества технически исправных автомобилей к их списочному количеству, имеющееся на автотранспортном предприятии. Характеризует готовность подвижного состава к транспортной работе и показывает, насколько хорошо поддерживается техническое состояние автомобилей в парке.

Кадровый потенциал:

- количество водителей – количество водителей, которых автопарк может выпустить для оказания транспортных услуг пассажирам.

- квалификация водителей – количество квалифицированных водителей со стажем, среди всех водителей автопарка.

• количество мастеров ТО – количество механиков, электриков и прочих специалистов для оказания технического обслуживания подвижному составу автопарка

Коэффициент выпуска транспортных средств (ТС) – отношение количества автомобилей, вышедших на линию, к списочному количеству, подсчитанному за день или за определенный период (педелю, месяц и т.д.).

Уровень комфорта в ТС – оснащение транспортных средств под нужды и спрос населения, отвечающие каким-либо нормам.

Использование GPS – уровень и бесперебойность использования, оснащение транспортных средств технологией GPS.

Максимальное возможное количество автомест – максимальное количество автобусов, которое парк может вместить на своей территории.

Своевременность и следование плану – уровень придерживания к плану автобусов на маршруте.

На основании выше описанной методики и статистических данных были проанализированы автобусные парки № 2, 7,8. По каждому из представленных параметров были изучены статистические показатели и даны их экспертная оценка по бальной системе. Например, показатель общей вместимости подвижного состава (С). Для этого мы сравнили общую вместимость автопарков № 2, 7, 8 соответственно 2989, 2524 и 4075. Автопарк № 8 имеет самое большое количество общей вместимости, поэтому мы оценили на 10. Автопарки № 2 и 7 были оценены на 7 и 6 с помощью математической соотношении.

Таблица 8

Метод сравнительной оценки производственного потенциала субъектов ГОПТ

№	Наименование показателя	Обозначение	Абсол. значение	Интервал оценки	Вес показателя	Итого
1	Общая вместимость подвижного состава	С	-	1-10	0,15	1,5
2	Количество подвижного состава (ПС) *	А _{сс}	-	1-10	0,1	1
3	Наличие ремонтных пунктов технического обслуживания (ТО)	L	-	1-10	0,1	1
4	Коэф. технической готовности	A _{тех.гот.}	-	1-10	0,1	1
5	Кадровый потенциал: • количество водителей • квалификация водителей	К	-	1-10	0,15	1,5

	• количество мастеров ТО					
6	Коэффициент выпуска транспортных средств	$A_{\text{выпуск}}$	-	1-10	0,1	1
7	Уровень комфорта в ТС	R	-	1-10	0,05	0,5
8	Использование GPS	G	-	1-10	0,05	0,5
9	Максимальное возможное количество автомест	S	-	1-10	0,1	1
10	Своевременность и следование плану	P	-	1-10	0,1	1
	Итого				1	10

Количество подвижного состава ($A_{\text{сц}}$). Среднее списочное количество автопарков 148.3, 118.7 и 204.3. Мы оценили данный показатель отношением списочного кол-ва автобусов на их общую вместимость. Автопарки (2, 7, 8) имеют следующую вместимость 250, 250 и 240.

Таким же образом были рассчитаны все параметры оценки. И на основании проведенных исследований и применения выше описанной методики, в результате сравнительной оценки производственного потенциала трёх автобусных парков (2, 7 и 8) по 10-показателям получили соответствующие результаты: 7,07; 6,86; 7,96 баллов (таблица 2).

По результатам видно, что 8-автобусный парк имеет наивысший показатель производственного потенциала среди трёх автопарков. В большей степени это связано с тем, что 8-автобусный парк является одним из основных парков среди восьми автобусных парков АО «Тошшахартрансхизмат». Но не смотря на это, многие показатели парков имеют близкие между собой значения.

Таблица 2

Сравнительная оценка производственного потенциала автопарков 2, 7, 8

№	Обозна- е	Вес а-теля	АП-2			АП-7			АП-8		
			Абс. ние	Оценка	Итого	Абс. ние	Оценка	Итого	Абс. ние	Оценка	Итого
1	C	0,15	2989	7	1,05	2524	6	0,9	4075	10	1,5
2	$A_{\text{сц}}$	0,1	148,3	6	0,6	118,7	5	0,5	204,3	9	0,9
3	L	0,1	-	9	0,9	-	9	0,9	-	10	1
4	$A_{\text{тех.рот.}}$	0,1	0,81	8	0,81	0,828	8	0,82	0,801	8	0,8
5	K	0,15	-	7	1,05	-	6	0,9	-	8	1,2

6	А _{выпуск}	0,1	0,534	5,3	0,53	0,572	5,7	0,57	0,54	5,4	0,54
7	R	0,05	1,78	4,46	0,22	1,33	3,33	0,16	1,63	4,08	0,2
8	G	0,05	1,5/5	3	0,15	4,5/5	9	0,45	3/5	6	0,3
9	S	0,1	250	9,6	0,96	250	9,6	0,96	240	9,2	0,92
10	P	0,1	4/5	8	0,8	3,5/5	7	0,7	3/5	6	0,6
	Итого	1			7,07			6,86			7,96

Данная методика представляет собой алгоритм инструментария количественной оценки производственного потенциала предприятия и конкурентоспособности различных субъектов пассажирского транспорта, и позволяет выполнить сравнительную оценку уровня производственного потенциала рассматриваемых объектов. Данный результат оценки производственного потенциала получен не определением какого-то одного параметра, а представляют собой результат взаимодействия нескольких показателей. Решающую роль здесь играет выбор и оценка оценочных показателей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Авдеенко В. Н. Производственный потенциал промышленного предприятия / В.Н. Авдеенко, В.А. Котлов. - М.: Экономика, 2002. - 240 с.
2. Автомобильные перевозки: Учебник для ВУЗов/Б. А. Ходжаев, Ташкент-2011 г.
3. Адимбаев Т.А. Экономический потенциал и эффективность его использования / Т.А. Адимбаев. - Алма-Ата: Наука, 2004. - 369 с.
4. Архипов В.М. Проектирование производственного потенциала объединений (теоретические аспекты) / В.М. Архипов. - Л.: ЛГУ, 2004. - 257 с.
5. Герасимчук В.Г. Развитие предприятия: диагностика, стратегия, эффективность. / В.Г. Герасимчук. - К.: Высшая шк., 2005. - 167 с.
6. Гладских Е.Ю., Озернова Н.А. Общественный транспорт как логистическая система в инфраструктуре мегаполисов // Экономика и бизнес: теория и практика. 2015. №10.
7. Горбунова С.Г. Обзор современных возможностей по планированию маршрутов городского пассажирского транспорта // В сборнике: Проблемы функционирования систем транспорта. 2018. С. 122–125
8. Григорьев В.В., Островкин И.М. Оценка предприятий. Имущественный поход: Учеб.-практ. пособ. - М.: Дело, 2008. - 224 с.

9. Донец Ю.Ю. Эффективность использования производственного потенциала / Ю.Ю. Донец. - К.: Знание, 2008. - 123 с.
10. Касьянова Н.В., Солоха Д.В., Морева В.В., Белякова О.В., Говори О.Б. : Потенциал предприятия : формирование и использование : Учебник. - Донецк.: Цифровая типография, 2012.- 257 с.
11. Краснокутская Н.С. Потенциал предприятия: формирование и оценка: Учеб. пособие. / Н.С. Краснокутская. - К: ЦНЛ, 2005. - 352 с.
12. Кожевникова М.В., Гусева И.Б. Анализ факторов, влияющих на производственный потенциал научно-производственного предприятия // Приволжский научный вестник. 2014. №12-3 (40).
13. Назарова В.Х. Развитие производственного потенциала предприятий – фактор обеспечения конкурентоспособности // Научный журнал “Молия” — 2022 — № 1. — С. 117-125.