

## ОРФОГРАММЫ В КОНЦЕ ОСНОВ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ СРЕДНЕГО РОДА НА «-ИЕ—ЬЕ»

**Камалов Умид Ачилович**

*преподаватель кафедры русского языкознания Термезского  
государственного университета*

Начнем, с практики. Зададимся вопросом: правильно ли поступил учитель, засчитав ученику орфографическую ошибку в таком словосочетании: «находиться в плаванье»? Да, он поступил правильно, так как для учителя учебник грамматики — закон. А в учебнике для V (IV) класса напечатано: «...у существительных среднего рода на -ие (произведение, решение) в предложном падеже единственного числа пишется на конце ии».

А почему ничего не сказано о правописании существительных среднего рода с мягким знаком в конце основы? В учебнике только говорится, что существительных на -ие в языке очень много, о другой орфограмме не сказано ни слова!

Изъять орфограмму из учебника легко, но как быть с живым современным языком, из которого, как из песни, «слова не выкинешь»? Былые раздумья или раздумия? Рижское взморье или взморие?

Ведь в период становления русского литературного языка в него вошли две грамматические формы существительных среднего рода: исконно русские на -ье и церковнославянизмы на -ие. Эти формы, идя в языке параллельно и варьируясь в словах, дошли до нашей речи, обогатив ее стилистические возможности.

Орфограмму с мягким знаком ученики, конечно, должны знать, иначе придется возвращаться к XVIII веку: «Пекусь о здравии и счастье твоём» — и отказаться от современного: «Забочусь о твоём здоровье и счастье».

Наша литературная классика пользовалась обеими грамматическими формамц выбирая те, которые соответствуют стилю.

У Пушкина читаем: «Мы все учились понемногу чему-нибудь и как-нибудь, так воспитаньем, слава богу, у нас немудрено блеснуть». Но в другом месте романа, как бы выражая фатальную покорность судьбе, он берет другую форму: «Привычка свыше нам дана: замена счастию она».

Лермонтов: «Убит!., к чему теперь рыданья, пустых похвал ненужный хор и жалкий лепет оправданья?» Мягкий знак в конце основы существительного, отделяя гласные звуки окончаний от основы на согласный, дает более резкое звучание словам и сильнее передает гнев и боль поэта. Написание с-ия, давая слияние двух гласных, смягчило бы эту резкость.

В «Парусе» же Лермонтов берет форму на -ие: «...он счастья не ищет и не от счастья бежит!» Сохраняя размер, повторяющийся в словах гласный звук и придает стиху певучесть.

В сложившейся практике речи существительные среднего рода на -ие (-ье) пишутся так же — в зависимости от содержания и стиля предложения. Они как бы сами себя «подсказывают». Исключение составляют слова, имеющие «закрепленную» орфограмму: не может быть, например, «путешествья» и «разговора о вешнем половодий» — только о половодье.

Еще -несколько примеров зависимости от стиля и содержания: «Какое наслаждение дает купанье в море!» Слова с -ье звучат легко, удачно передают радость. Стоит перевести их на написание с -ие (наслаждение, купание), как слова как бы тяжелеют.

«Мальчик начал самостоятельное плаванье только у берега» — неужели плавание? Но это же не «гидро-географическое судно, которое, обогащая науку, отправляется в кругосветное плавание по всем морям и океанам»? Создается впечатление, что авторы учебника хотят привить школьникам только старинный «высокий штиль»!

Удачный выбор написания с и или ь для существительного среднего рода зависит от чувства стиля, чувство это формируется с общим развитием ученика и не сразу.

Зачем нужна «ревизия» давно принятых в языке грамматических форм?

В школьной практике это приводит к тому, что в существительных типа дыханье, уменье засчитываются орфографические ошибки в падежных окончаниях. Не могу сказать, как поступают в массе своей все учителя, работающие по этому учебнику, но с несколькими такими случаями я столкнулась.

Это не только неправомерно, но и пагубно для развития у школьников чувства стиля, на формирование которого влияет и зрительная память, и общее развитие ученика. Ведь он вынужденно привыкает сводить правописание всех существительных среднего рода на -ие к одному графическому варианту.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. BOZOROV H. LINVOMADANIYATSHUNOSLIKDA FOLKLORNING O'RNI // "O'ZBEK FOLKLORI VA SHEVALARI TADQIQOTLARI: AMALIYOT, METODOLOGIYA, YANGICHA YONDASHUV" mavzusidagi xalqaro ilmiy-nazariy konferensiyasi materiallari T.1.- С. 187-189

2. BOZOROV H. O'ZBEK XALQ ERTAKLARIDA HUNARMANDCHILIKKA OID ETNOGRAFIK-MLARNING QO'LLANISHI // CHALLENGES AND PROBLEMS OF MODERN SCIENCE. T.1/6. С.25-28.

3. BOZOROV H. O'ZBEK XALQ ERTAKLARIDA PRETSEDENT BIRLIKLARNING QO'LLANISHIGA DOIR AYRIM MULOHAZALAR // FILOLOGIYANING DOLZARB MASALALARI (Professor Odiljon Bozorov tavalludining 75 yilligiga bag'ishlanadi). T.1/1. C.374-377.
4. BOZOROV H. O'ZBEK XALQ ERTAKLARIDA QORA RANGNING RAMZIY IFODASI // Development of science in the XXI century. T.1/5. C.7-11.
5. BOZOROV H. O'zbek xalq ertaklarining lingvomadaniy tadqiqi // Termiz davlat universiteti. 2023.
6. BOZOROV H. Usage of some ethnographism in uzbek folk-tales. – 2022.
7. Kamalov U. A. Symbolic meanings of the word in the explanatory teaching dictionaries of the russian language //DIGEST OF ARTICLES SCIENCE, RESEARCH, DEVELOPMENT. – 2019. – C. 109-114.
8. Shukurov A. A. LINGUISTIC INTERPRETATION OF POETIC TEXT //Theoretical & Applied Science. – 2020. – №. 4. – C. 533-536.
9. Shukurov A.A. Sinonimlarning lingvopoetik imkoniyatlari. // NamDU Ilmiy axborotnomasi. 2020. 3-son. – B.361-367.
10. Shukurov, A. A. (2022). Linguistic requirements of poetic text analysis.
11. Shukurov, Ahat Akhmatovich. "Linguistic requirements of poetic text analysis." (2022).
12. Камалов У. А. и др. Периодизация иноязычных калек //Central Asian Journal of Literature, Philosophy and Culture. – 2021. – Т. 2. – №. 5. – С. 51-54.
13. Камалов У. А. Источники формирования лексики техносферы //Актуальные научные исследования в современном мире. – 2018. – №. 4-7. – С. 37-41.
14. Камалов У. А. Колебания в употреблении предлогов в и на с конкретными существительными //Актуальные научные исследования в современном мире. – 2017. – №. 2-7. – С. 69-72.
15. Камалов У. А. Оптативные предложения в русском и узбекском языках //Молодой ученый. – 2020. – №. 47. – С. 449-452.
16. Камалов У. А. Речевое общение и проблемы лингводидактики //Актуальные научные исследования в современном мире. – 2018. – №. 4-8. – С. 85-88.
17. Камалов У. А. Филологическая герменевтика-искусство толкования //Актуальные научные исследования в современном мире. – 2018. – №. 4-7. – С. 33-36.
18. Назарова М. Н. Виды работ по разграничению вводных и вставных конструкций на уроках русского языка //Актуальные научные исследования в современном мире. – 2018. – №. 2-5. – С. 56-60.
19. Назарова М. Н. ИГРОВЫЕ ЗАДАНИЯ НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА //Educational Research in Universal Sciences. – 2023. – Т. 2. – №. 5. – С. 486-489.

20. Назарова М. Н. Коммуникативная Значимость Процесса Билингвального Обучения //Periodica Journal of Modern Philosophy, Social Sciences and Humanities. – 2024. – Т. 26. – С. 7-9.
21. Назарова М. Н. ОРГАНИЗАЦИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА // International Journal of Education, Social Science & Humanities. №12/5. – 2024. С. 476-479.
22. Назарова М. Н. Правильность речи: нормы ударения и грамматики //Молодой исследователь: вызовы и перспективы. – 2018. – С. 38-44.
23. Назарова М. Н. СПЕЦИФИКА ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ РУССКОМУ ЯЗЫКУ //European Journal of Interdisciplinary Research and Development. – 2023. – Т. 12. – С. 236-238.
24. Назарова М. Н. СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ //Вестник современной науки. – 2016. – №. 6-2. – С. 93-95.
25. Назарова М. Н. ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ЛЕКСИКА // Research and Publications, 2023. №12/6. С.12-16.
26. Назарова М. Н. ЯВЛЕНИЕ ОМОНИМИИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ //Актуальные научные исследования в современном мире. – 2018. – №. 5-4. – С. 128-132.
27. Райимназарова Ч., Камалов У. СОПОСТАВЛЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ФАКТОВ АДЪЕКТИВАЦИИ ПРИЧАСТИЙ В РУССКОМ И УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКАХ //Theoretical aspects in the formation of pedagogical sciences. – 2024. – Т. 3. – №. 6. – С. 53-56.
28. Саидов Б. О некоторых семантико-стилистических особенностях односоставных обобщенно-личных предложений //Общество и инновации. – 2021. – Т. 2. – №. 3/S. – С. 325-329.
29. Умбетова Н. Ж. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИХ ГРУПП ГЛАГОЛОВ В ПОЭТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ПОЭЗИИ ОО СУЛЕЙМЕНОВА) //International Journal of Education, Social Science & Humanities. – 2024. – Т. 12. – №. 5. – С. 314-320.
30. Худаёрова Г. Н. ТЕМАТИЧЕСКИЕ ГРУППЫ НАИМЕНОВАНИЙ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ В СРЕДНЕЙ АЗИИ С XVIII ПО XIX ВЕКА //International Journal of Education, Social Science & Humanities. – 2024. – Т. 12. – №. 5. – С. 61-69.