

ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МЕЖЧАСТЕРЕЧНОЙ АНТОНОМИИ

Назарова М.Н

*преподаватель кафедры русского языкознания Термезского
государственного университета*

Известно, что антонимы – слова с противоположными значениями: добрый «несущий благо, нечто положительное, полезное»- Злой «закрывающий в себе нечто дурное, вредное»; жар «горячий, сильно нагретый воздух»-холод «воздух низкой температуры». Приведём примеры из художественной литературы: «Мы, как и все, бываем и добрыми, и злыми, и очень противоречивыми» (Полянский. Командир полка)-здесь названы противоположные с точки зрения пользы и вреда качества. Такие слова принадлежат, как правило, одной части речи: «Пока молод, не страшен ни жар, ни холод» (поговорка). В антонимические отношения могут вступать прилагательные (добрый-злой), существительные (жар-холод), наречия (много-мало), глаголы (любить-ненавидеть). При этом антонимами являются слова разных корней.

Однако с разно корневыми (хороший-плохой) выделяются и однокорневые антонимы (художественный-антихудожественный), которые тоже обычно относятся к одной части речи: (отсюда-сюда, правда-неправда)- наречия и существительные. Такая антонимия называется одночастеречной. Она является типичным, наиболее часто встречающимся в речи средством выражения противоположных явлений, процессов, предметов, вещей объективной реальности.

Богатство антонимии в русском языке отражено в специальных словарях (Н: М.Р. Львов. Словарь антонимов русского языка.3 изд. М. 1985). Кроме настоящих антонимов, в русском языке немало слов, которые могут проявлять противоположность значений в определенном контексте. Их называют контекстуальными антонимами.

В словаре М.Р. Львова слова вчерашний противопоставлены завтрашний и сегодняшний, слову грядущий- настоящий, прошлый, прошедший, былой, минувший. Однако возможно противопоставление вчерашний (в значении «минувший, прошедший»)- грядущий (в значении «будущей»), которое образует антонимию в определенном контексте. В контексте могут быть противопоставлены существительные (торжество-печаль), прилагательные (вчерашний- грядущий).

В то же время в противоположных значениях могут употребляться слова и разных частей речи: “ И во втором матче в первой подгруппе победители поначалу проигрывали” (из газеты); “ вместо обещанного сокращения бюджет

неуклонно растет” (из газеты)- глаголы проигрывали, растет противопоставлены существительным победители, сокращения. Так в первом примере речь идет о победителях, то есть о тех, кто в итоге матча оказался победителем, но в ходе матча был какое-то время побеждёнными. Такая антонимия, когда противопоставляются слова разных частей речи, называется межчастеречной.

На возможность антонимичного противопоставления слов разных частей речи указывает Л.А.Введенская в “Словаре антонимов русского языка”(2 изд. Ростов - на – Дону, 1982): “В отдельных случаях антонимичную пару образуют существительное и субстантивированное прилагательное, например: дурак-умный (Умный и с дураком умный, а дурак и с умным вечный дурак. М.А.Шолохов), молодой – старик (Вы ненавидите стариков за отсталость и консерватизм, а молодых – за вольнодумство. А.П. Чехов)”.

Чем же объяснить возможность в речи межчастеречной антонимии? Известно, что слова отображают явления реальной действительности, например, прилагательное молодой обозначает «юный, небольшой по возрасту» к противоположно по значению прилагательному старый «достигший старости». Однако признаки обозначаемые прилагательными молодой и старый могут в языке выражаться словами иных частей речи, например, глаголами молодеть и стареть, существительными молодость и старость., потому что первое слова является наименованием качества, а второе только существительному разгадка, но и глаголу разгадать: «Всё, что относилось к “этой земле”, было для него загадкой, которую он никогда не старался разгадать». Аналогичным образом глагол увеличить антонимичен глаголу уменьшить и существительному уменьшение: «Он даёт возможность значительно увеличит объём производства при уменьшении числа работников», прилагательное близкий - прилагательному далёкий и глаголу отдаляться: «Осуществление его надежд, казавшиеся столь близким во второй половине октября, неумолимо отдаляется» (Чаковский. Блокада).

Межчастеречная антонимия позволяет во многих случаях избежать противопоставления слов одной части речи, которое может быть грамматически однотипным и лексически тавтологичным: не полезный, а бесполезный – повторяются грамматические характеристики рода, числа, падежа, а это не способствует выразительности прозаического высказывания. Эти недостатки может устранять межчастеречная антонимия: «Там они, как я понял тебя, уже бесполезны, а нам быгодились» (Чаковский. Блокада). Более того, встречаются случаи, когда одночастеречная антонимия невозможна: «Цель жизни человека? -... Познать неопознанное, изведать-неизведенное»; «Зачем же пытаться примирить непримиримое...»(Проскурин.

Имя твоё). Глаголы познать, изведать, примирить не образуют лексической антонимии с глаголами (не познать, не изведать, не примирить – сочетания слов), но образуют межчастеречную антонимию с причастиями непознанное, неизведенное, непримиримое.

Таким образом, можно сказать, что межчастеречная антонимия – объективно существующее явление, она расширяет выразительные возможности русской речи и служит её обогащению в конкретных ситуациях общения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. BOZOROV H. Usage of some ethnographism in uzbek folk-tales. – 2022.
2. Nasrullaevna N. M. THE ROLE OF THE FAMILY IN THE DEVELOPMENT OF MOTIVATION TO STUDY CHILDREN OF PRIMARY SCHOOL AGE //Galaxy International Interdisciplinary Research Journal. – 2022. – Т. 10. – №. 3. – С. 773-775.
3. Radjapova N., Nazarova M. N. International experience in promoting gender equality //ISJ Theoretical & Applied Science, 05 (85). – 2020. – С. 412-419.
4. Radjapova N., Nazarova M. N. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ В ПРОДВИЖЕНИИ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА //Theoretical & Applied Science. – 2020. – №. 5. – С. 412-419.
5. Быстрова Е.А., Александрова О.М., Цыбулько И.П. Методические рекомендации к учебнику «Русский язык». 6 класс. Для образовательных учреждений с родным (нерусским) языком обучения. – М.: Дрофа, 2005.
6. Назарова М. Н. Виды работ по разграничению вводных и вставных конструкций на уроках русского языка //Актуальные научные исследования в современном мире. – 2018. – №. 2-5. – С. 56-60.
7. Назарова М. Н. ИГРОВЫЕ ЗАДАНИЯ НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА //Educational Research in Universal Sciences. – 2023. – Т. 2. – №. 5. – С. 486-489.
8. Назарова М. Н. Коммуникативная Значимость Процесса Билингвального Обучения //Periodica Journal of Modern Philosophy, Social Sciences and Humanities. – 2024. – Т. 26. – С. 7-9.
9. Назарова М. Н. ОРГАНИЗАЦИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА // International Journal of Education, Social Science & Humanities. №12/5. – 2024. С. 476-479.
10. Назарова М. Н. Правильность речи: нормы ударения и грамматики //Молодой исследователь: вызовы и перспективы. – 2018. – С. 38-44.

11. Назарова М. Н. СПЕЦИФИКА ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ РУССКОМУ ЯЗЫКУ //European Journal of Interdisciplinary Research and Development. – 2023. – Т. 12. – С. 236-238.
12. Назарова М. Н. СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ //Вестник современной науки. – 2016. – №. 6-2. – С. 93-95.
13. Назарова М. Н. ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ЛЕКСИКА // Research and Publications, 2023. №12/6. С.12-16.
14. Назарова М. Н. ЯВЛЕНИЕ ОМОНИМИИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ //Актуальные научные исследования в современном мире. – 2018. – №. 5-4. – С. 128-132.
15. Ожегов С.И. Лексикология, Лексикография. Культура речи. – М., «Высшая школа», 1974.
16. Равшанов М., Утаганова Х. Работа по разделу «Лексика» с привлечением словарей / Русский язык и литература в узбекской школе, № 4, 1990
17. Худоёрова Г. Н. История Формирования Лексико-Семантической Группы Наименований Должностных Лиц При Дворе В Средней Азии С Xviii По Xix Века //International Journal of Formal Education. – 2023. – Т. 2. – №. 10. – С. 91-98. Камалов У. СИНТАКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ОПТАТИВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В РУССКОМ И УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКАХ //Общественные науки в современном мире: теоретические и практические исследования. – 2024. – Т. 3. – №. 3. – С. 10-12.
18. Kamalov U. A. Symbolic meanings of the word in the explanatory teaching dictionaries of the russian language //DIGEST OF ARTICLES SCIENCE, RESEARCH, DEVELOPMENT. – 2019. – С. 109-114.
19. Худоёрова Г. Н. Эволюция Наименований Лексико-Семантической Группы Наименований Военных И Военно-Административных Званий И Должностей На Территории Средней Азии Xviii-Xix Веков //International Journal of Formal Education. – 2024. – Т. 3. – №. 2. – С. 324-329.
20. Шадиева Д. К., Назарова М. Н. РУССКОЯЗЫЧНЫЕ СМИ УЗБЕКИСТАНА //INTERNATIONAL CONFERENCES. – 2022. – Т. 1. – №. 15. – С. 66-72.