

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СИБЛИНГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЗРЕЛОМ ВОЗРАСТЕ****Курбанова Сурайё Туйназар кизи***Преподаватель кафедры «Психология» Ташкентского университета прикладных наук*

**Аннотация:** *Внутри всех долгосрочных отношений есть много факторов, влияющих на них, но особенность сиблинговых отношений в том, что они начинаются в довольно закрытой системе, в которой у ребенка нет возможности выбора, какого пола его сиблинг и сколько внимания он будет получать от родителей. Кроме того, сиблинговые отношения строятся исходя из наличия общих родителей, места проживания и среды.*

**Ключевые слова:** *сиблинговые отношения, статус, социальная роль, ребёнок, родители, «Я» концепция.*

Сиблинговые взаимоотношения — одни из самых долгих и значимых в жизни человека. Как заметил Марсель Руфо (2006), сиблинговые связи продолжительнее, чем связи «дети—родители»: обычно братом или сестрой остаешься дольше, чем даже сыном или дочерью. С психологической точки зрения сиблинговые взаимоотношения имеют двойственную природу. С одной стороны, это отношения родственные: сиблингов прежде всего следует рассматривать, как подсистему семьи, члены которой связаны очень тесными узами (эмоциональными, практическими и др.), а также условиями развития и воспитания, семейными ценностями и традициями. С другой стороны, сиблинговые отношения — это, по сути, отношения со сверстниками, т.е. не взрослыми (какой бы ни была разница в возрасте между ними). Кроме того, сиблинги могут сильно влиять на систему семьи, некоторым образом преобразуя ее. В этом еще одна особенность взаимоотношений сиблингов.

Долгое время предметом исследований были не сами отношения между сиблингами, а то, как сиблинговая позиция (единственный ребенок, старший (первенец), средний, младший) влияет на развитие личности человека. А. длер, Ф.Гальтон, А.Анастаси и др. описывали особенности Я-концепции, социальных достижений, интеллектуального уровня, коммуникативной компетентности, риска возникновения девиаций для каждой из сиблинговых позиций. О.А. Карабанова (2008) рассматривает комплементарность браков у людей с различными сиблинговыми позициями. По мнению автора, модель отношений с братьями и сестрами с легкостью переносится на собственного супруга и детей.

Связи между братьями и сестрами могут быть проанализированы в соответствии с рядом факторов, включая положение в системе родственных отношений, роли, принимаемые разными братьями и сестрами, семейные нормы для ожидаемого поведения детей, степень формирования коалиции в

системе родственных отношений и функции, которые выполняют братья и сестры друг для друга, Ожидаемое поведение для братьев и сестер может зависеть от того, где ребенок находится в иерархии сестер (старший, средний или младший ребенок) и является ли ребенок мужчиной или женщиной [4]. Во всех возрастах, как сообщается, сестры, ближе друг к другу, чем братья. Позиция и пол могут диктовать ролевое поведение.

Братья и сестры выполняют множество функций друг для друга. Некоторые из них включают в себя «полигон» друг для друга, когда с ними экспериментируют новыми поведением или идеями, прежде чем подвергать их родителям или сверстникам; выступая в качестве учителей; практикующие навыки ведения переговоров; и изучение последствий сотрудничества и конфликтов, а также преимуществ приверженности и лояльности [1]. Старшие братья и сестры могут служить защитной функцией, «переводить» родительские и равные значения для младших братьев и сестер и действовать как разбойники, когда новые идеи или поведение вводятся в семью. Братья и сестры соревнуются за ресурсы в семье, и если ресурсы (например, любовь, время, внимание родителей, космос или материальные блага) недостаточны, дети внимательно следят за тем, чтобы они получали свою справедливую долю [7].

Несмотря на общие факторы, такие как социальный класс; физическое и психическое здоровье членов семьи; родительские отношения; эмоциональный климат семьи; и навыки воспитания детей, ценности и отношения родителей, братья и сестры, сильно отличаются друг от друга. Только около 50 процентов генетического происхождения братьев и сестер разделяют. С точки зрения веса и высоты они примерно на 50 процентов похожи, а соотношение между братьями и сестрами и их оценками IQ составляет только 0,47 как дети и 0,31 как взрослые [6].

Возраст и пол являются основными детерминантами статуса сестры в большинстве стран мира. Древний конфуцианский кодекс социализации семьи в китайском обществе был следующим: «Отцы должны быть добры к своим детям, а сыновья должны быть послушны родителям, а старшие братья должны любить своих младших братьев и сестер, а младшие братья должны уважать своих старших». После этого кода дети (особенно первый сын или дочь) были социализированы, чтобы обеспечить материальную и эмоциональную поддержку друг другу в раннем возрасте. Старшие братья заменили родительские роли и унаследовали родительскую власть в отсутствие отца, тогда как старшие сестры служили резервной системой ухода за младшими братьями и сестрами. Однако у сестер не было никакого контроля или власти над ними, особенно младших братьев. Ожидалось, что младшие братья и сестры будут подчиняться и уважать своих старших братьев и сестер, особенно старшего брата, как если бы он был в родительском положении [8]. Модернизация и экономическое развитие изменили эти нормы. Когда политика

одного ребенка была впервые введена в Китае в 1979 году, ее целью было предотвращение быстрого роста населения. В городских районах, в частности, эта политика преуспела, при резком снижении рождаемости в Китае. Коэффициент рождаемости составлял 5,8 на женщину в 1960 году; 5,3 в 1970 году; 2,5 в 1980 году; и 1,82 в 2000 году. Тем не менее, изменение норм общества о том, сколько детей приходится иметь, когда дети-мужчины более высоко ценятся, чем женщины, является проблематичным, когда шансы высоки, что один и единственный ребенок, задуманный, окажется девочкой. Увеличение числа случаев детоубийства, калечащих первенцев девочек, чтобы получить разрешение на второго ребенка, среди прочих соображений, привело к небольшому ослаблению этой политики для родителей с особыми потребностями: если, например, ребенок был инвалидом или Первенцем была девушка [5]. Для семей общества существуют глубокие последствия, когда у большого большинства пар есть только один ребенок. Со временем структура семьи и отношения трансформируются, когда нет родственников, чтобы называть брата, сестру, дядю, тетушку или двоюродного брата.

Психологи, изучающие модели взаимодействия дошкольников и их младших братьев и сестер, сообщают, что появление новорожденного в семье имеет непосредственные последствия для адаптации и поведения старших братьев и сестер. Уважение, уход, агрессивность, зависимость и беспокойство в постели относятся к числу наиболее проблемных видов поведения, о которых сообщалось в этих исследованиях [6]. Позитивные роли для старших братьев и сестер включают возможность изучить навыки обучения и служить в качестве моделей для соответствующего социального и культурного поведения. Многочисленные исследования показывают, что молодые братья и сестры получают пользу от наблюдения и подражания своим старшим братьям и сестрам.

Основное внимание в межкультурных взаимоотношениях братьев и сестер сосредоточилось в основном на Дальнем Востоке, где ученые сосредоточили внимание на структурных и культурных факторах (например, на рождении, гендерных эффектах, наследовании и социализированных взаимозависимостях). Из наблюдения сдвигов в размерах и структуре семьи можно сделать вывод, что ценности индивидуализма, которые характеризуют семейные отношения в западных обществах, разрушат традиционные ценности, которые лежат в основе незападных обществ (например, предпочтение много детей и для сыновей, акцент на взаимозависимость и сообщество). Испытывая это предположение, Страус М. изучил несколько межкультурных исследований и пришел к выводу, что, несмотря на глобальные изменения в социальной структуре и экономических изменениях, коллективистские культуры, которые подчеркивают взаимозависимость между членами семьи, продолжают, по крайней мере, на Дальнем Востоке (Т.Е. Япония, Китай, Тайвань и Гонконг) [10] Он наблюдал как в западных, так и в незападных обществах, что изменение

семейных отношений происходит в рамках взаимозависимости: материальная или инструментальная поддержка снижается, а эмоциональная взаимозависимость возрастает. Другие ученые считают, что традиционные ценности важности детей и семейных обязанностей остаются неизменными на Дальнем Востоке в разной степени. Будут ли наблюдаться изменения взаимозависимости и обязательства среди братьев и сестер или оставаться стабильными.

Для большинства людей взаимодействие с братьями и сестрами положительно и ведет к развитию ласковой пожизненной связи. Можно характеризовать родственные отношения в Соединенных Штатах как отражение культуры индивидуализма, которая создает как внутрисемейную, так и межличностную независимость. Этот индивидуализм и независимость в большинстве случаев приводили к любви, заботе и интересам к братьям и сестрам, но без каких-либо сопровождающих обязательств или ответственности за частые контакты или взаимопомощи.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Боер Ф. (2002). «Братья и сестры в детском браке: проблемы развития и клинические вопросы», с. 58-59.
2. Бутова С.Н. (2010). «Социология брака и семьи»: с. 77-183.
3. Кэмпбелл Л.Д.; Коннодис А.; (2009). «Родственные связи в более поздней жизни». Журнал семейных проблем №20: с. 114-118.
4. Коннидис Т.Е. (2002). «Жизненные переходы и взрослый галстук: качественное исследование». журнал брака и семьи №54: с. 972-982.
5. Коннидис Т.Е. (2005). «Близость, доверие и контакт между братьями и сестрами в среднюю и позднюю зрелость». с. 22-30.
6. Данн Дж. (2005). «От одного ребенка до двух». с. 132-135.
7. Ихингер М. (2005). «Роль арбитра и нормы справедливости: вклад в теорию конфликта между братьями и сестрами». с. 115-120.
8. Ли Г., И. Ихингер-Эльмен М. (2000). «Взаимодействие между братьями и боевой дух: последствия семейных отношений для пожилых людей». с. 167-191.
9. Страус М. (2002). «Закрытые двери: формы насилия в американской семье» Нью-Йорк: с. 29-35.
10. Тсаи В. (2008). «Социология семьи. Тайвань» с. 162-164.
11. Жуков С.Г. (2009). «Братья и сестры как эффективные социализирующие агенты: доказательства из центральной Мексики». с. 13-18.