

## ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТА СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ

**Рахматов Рафик Гайратович***Молодежный лидер Чирчикского городского отдела агентства по делам молодежи*

**Аннотация:** В данной статье рассмотрены необходимые условия для укрепления института семьи, роль семьи в формировании индивидуальных качеств молодежи, ее повышении и укреплении, усилении заботы о молодых семьях, обеспечении их социальной защиты, установлении обсуждаются здоровая и крепкая семья, анализируются вопросы формирования и дальнейшего повышения чувства причастности к воспитанию здорового ребенка во всех аспектах для государства и общества.

**Ключевые слова:** семья, институт, индивидуальные качества молодежи, роль семьи, личностные качества, усиление семейной заботы, социальная защита, здоровая и крепкая семья, государство и общество, здоровое воспитание детей.

**Annotatsiya:** Ushbu maqolada oila institutini mustahkamlash, yoshlarni individual sifatlarini shakllanishida oilaning tutgan roli, uni oshirish va mustahkamlash, yosh oilalar haqida g'amxo'rlikni kuchaytirish, ularning ijtimoiy himoyasini ta'minlash, sog'lom va mustahkam oila barpo eish uchun zarur shart sharoitlarni yaratish hamda davlat va jamiyat uchun har tomonlama sog'lom farzand tarbiyasidagi daxldorlik hissini yanada oshirish masalalari tahlil etilgan.

**Kalit so'zlar:** oila, instituti, yoshlarni individual sifatleri, ni oilaning roli, shaxs sifatleri, oilag g'amxo'rlikni kuchaytirish, ijtimoiy himoya, sog'lom va mustahkam oila, davlat va jamiyat, sog'lom farzand tarbiyasi.

**Abstract:** In this article, the necessary conditions for strengthening the institution of the family, the role of the family in the formation of individual qualities of young people, increasing and strengthening it, strengthening care for young families, ensuring their social protection, establishing a healthy and strong family are discussed. issues of creating and further increasing the sense of involvement in raising a healthy child in all aspects for the state and society are analyzed.

**Key words:** family, institution, individual qualities of young people, the role of the family, personal qualities, strengthening family care, social protection, healthy and strong family, state and society, healthy child upbringing.

В последние годы активизация процессов глобализации в мировой экономике, усиление характерного для западной духовности индивидуализма в духовности и нравственном воспитании оказывает существенное влияние на все стороны нашей жизни, особенно на семейную среду. Фактически из исторического опыта известно,

что семья является началом и концом всех реформ, изменений, упадка и развития, происходящих в человеческом обществе.

Неслучайно сегодня, наряду с другими социальными институтами, семье в обеспечении стабильности общества уделяется внимание. Комплексная работа по укреплению института семьи, усилению заботы о молодых семьях, обеспечению их правовой и социальной защиты, созданию необходимых условий для построения здоровой и крепкой семьи выведена на уровень государственной политики и ведется обширная практическая работа. непрерывно. «Представления о честности, добре и доброте, чувстве уважения к взрослым, прежде всего, зарождаются в семье, в этой среде формируются мировоззрение человека, национальные и общечеловеческие ценности».[4]

Укрепление духовной среды и социально-экономических сторон семьи связано с усилением внимания государства и общества к семье, с одной стороны, и полным раскрытием субъективных, т. е. внутренних возможностей семьи, с с другой стороны. Под внутренними возможностями семьи понимают структуру семьи, социальные цели членов семьи, цели, которые они перед собой ставят, воспитание детей, образование, индивидуальное развитие личности, нравственное воспитание, привязанность, верность, терпение, любовь. Факторы, которые растут и действуют в семейной среде.

Абдурауф Фитрат в своей работе «Семья или процедуры управления семьей» говорил о роли и сущности института семьи в обществе, а судьба нации зависит от состояния семьи, в которой жили представители этой нации. Там, где семейные отношения основаны на строгой дисциплине, страна и нация будут сильными и образованными. Он пишет, что если народ страны ослабит семейные отношения и допустит недисциплинированность из-за безнравственности и невежества, то счастье и жизнь этой нации окажутся под вопросом.

Исходя из этих критических точек зрения, семейная жизнь имеет свой порядок и правила, только соблюдая их, можно спасти людей от невежества и общество от распада.

Взаимодействия в институте семьи, будь то положительные или отрицательные, затрагивают все сферы жизни общества. В начале второй половины XIX века в западных средствах массовой информации стали широко освещаться взгляды учёных и исследователей о начале семейного кризиса в Европе. В частности, в 1859 году газета *Boston Quarterly Review* писала: «Семья в старом понимании исчезает из нашей жизни, и это не только ставит под угрозу свободный характер наших институтов, но и ставит под угрозу само существование нашего общества».[3] Подобные мысли эхом отдавались во многих западных странах. В 1980 году Консервативная партия Великобритании обсуждала концепцию семьи в политическом плане. В 1986 году Маргарет Тэтчер, занимавшая пост премьер-министра Англии, заявила на женской консервативной конференции: «Наша

политика начинается с семьи, ее свободы и ее душевного спокойствия» [3]. С другой стороны, критики семьи прогнозируют упадок и даже возможное исчезновение института семьи.

О утрате семьи безосновательно сказано так много, что к подобным общим замечаниям необходимо критически относиться. Конечно, институт семьи сегодня претерпевает принципиальные изменения. Однако трансформация социальных изменений, происходящих в Западном мире в Восточный мир, в частности в образе жизни Узбекистана, равносильна угрозе развитию нашего общества. Сегодня институт семьи отделяется от образа жизни в западных странах и становится объектом критики. Также предпринимаются усилия по замене семейной жизни другими социальными формами жизни. Семья рассматривается как ограничивающий фактор свободы и возможностей.[3]

Также институт семьи является основным фактором формирования самоопределения подростков, он создает для них возможность понять требования общества, нормы и правила поведения и другие существующие моральные ценности, а не их формальные ценности. ассимиляция. Институт семьи формирует у молодежи нормы и правила, а также основанные на них индивидуальные убеждения, обеспечивает социальную активность каждого ребенка по отношению к его будущему.

Следует отметить, что институт семьи программирует деятельность в сознании молодых людей в соответствии с принципом вечности жизни, побуждает их выбирать профессию, служащую развитию конкретного социального общества, обеспечивающую зрелость, творческие способности, образцовый труд и преемственность поколений, еще больше укрепляет их верность священным традициям и ценностям, сознательно внедряет в их сознание профессиональную программу педагогико-психологических факторов механизма отбора.

В заключение, в восточных странах, особенно в Узбекистане, институт семьи является уникальным местом воспитания, обеспечивающим вечность жизни, сохраняющим наши священные традиции и ценности, непосредственно влияющим на будущее поколение людей, служащим формированию индивидуальных качеств личности. Также семья – это социальный институт, формирующий у личности чувство взаимного уважения и создающий здоровую среду в обществе. С этой точки зрения семья представляет собой социальный институт, создающий единство общих целей в государстве и обществе, обладающий автоматизированным механизмом, служащим для осуществления педагогической и психологической коррекции духовных кризисов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Мирзиёв Ш.М. Мы построим наше великое будущее вместе с нашим храбрым и благородным народом. – Ташкент: Ўзбекистан, 2017. – 491 с.
2. Каримов И.А. Дальнейшее углубление демократических институтов и формирование гражданского общества является главным критерием развития нашей страны. - Т.: Ўзбекистан, 2011. Т. 19. –Б 134. Nurmatova, I. (2019). A Student-Centered Approach is a Key Area of Teacher Training in the Context of Globalization and Integration of Education. *International Journal of Progressive Sciences and Technologies*, 15(1), 09-13.
3. Nurmatova, I., Nabieva, H., & Sirojiddionova, M. (2020). Challenges of child personality in a defective family. In *Наука сегодня: теоретические и практические аспекты* (pp. 39-40).
4. Энтони Гидденс Социология: Учебное пособие для высших учебных заведений / пер. Н. Маматов и Ж. Бегматов. -Т.: Шарк, 2002. -Б. 459.
5. Акрамова, Ф. А., & Билолова, З. Б. (2020). Психологические установки девушек о семейной жизни. *Научные исследования XXI века*, (2), 315-318.
6. Акрамова, Ф. А., & Билолова, З. Б. (2019). Психологические факторы отношения узбекской молодёжи к семье и браку. *Современная семья: изменяющиеся смыслы и практики*, 1(1), 192-196.
7. Salohiddinova, G. B. (2023). Oilada yoshlarni ijtimoiy faolligini oshirishda montessori texnologiyasidan foydalanishning afzalliklari. *Academic research in educational sciences*, 4(TMA Conference), 270-273.
8. Salimova, D. (2022). Characteristics of the development of plot-role playing games in the activity of preschool children. *Science and innovation*, 1(B5), 189-192.
9. Salimova, D. F. (2020, November). The role of role-playing games in the moral development of preschool children. *Archive of Conferences*, 9(1), 60-61.
10. Damirovna, B. S. (2023). Bo 'lajak pedagoglarda reflektiv sifatlarini innovatsion yondoshuv asosida rivojlantirish texnologiyalari. *Tadqiqotlar*, 27(4), 92-99.
11. Damirovna, B. S. (2023). Hozirgi kundagi pedagoglarning o 'zini-o 'zi boshqarish. *Journal of new century innovations*, 41(1), 106-116.
12. Berdaliyeva, S. D. (2023, January). Bo 'lajak pedagoglarda o 'zini-o 'zi boshqarish madaniyatini shakllantirish tizimi. *International conferences*, 1(1), 146-151.
13. Mahkamov, U. I., & Damirovna, B. S. (2022). Bo 'lajak pedagoglarda o 'zini-o 'zi boshqarish madaniyatini shakllantirish tizimi. *Journal of new century innovations*, 16(3), 48-52.
14. Jabborova, O. M., & qizi Sapparbaeva, D. T. (2022). Independent educational methodology. *American Journal of Pedagogical and Educational Research*, 6, 30-34.

15. Каримова, З. (2021). How to understand that a teacher is a professional: 5 main signs. *Архив Научных Публикаций JSPI*.
16. Кадурова, О. К. (2020). Professional pedagogical activity its types and structure. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*, 1(12), 93-96.