

**ВРЕМЯ И ПРОСТРАНСТВО КАК ОДНА ИЗ СПЕЦИФИЧЕСКИХ СТОРОН
ЖАНРА ПУТЕВЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ****Сабиров Немат Казакбаевич***старший преподаватель**кафедры русской филологии**Ферганского государственного университета*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с понятием «путевые произведения» и время и пространство как одна из специфических сторон жанра путевых произведений. В настоящее время можно провести достаточно чёткую грань между научными, журналистскими и литературными произведениями о путешествиях, хотя синтетическая природа трэвелогов упоминается во всех исследованиях.

Ключевые слова: трэвелог, дискурс, художественный вымысел, носитель ценностей, философия, время и пространство, культура.

Следует отметить, что черты литературных путешествий оказали влияние и на современный публичный дискурс. Особенность жанра путевых заметок состоит в некоторых художественных допущениях, которые возможны и в современных средствах массовой информации. Необходимо подчеркнуть влияние особенных штрихов литературного путешествия, которые непосредственно оказывают влияние на современное рассуждение о данном жанре. Отличительной чертой данного жанра в том, что в них допускается художественная оформленность, с чем можно столкнуться в текстах средств печати массового характера. Исторически литературные путешествия были частично вымышленными, что обусловило возможность использования художественного вымысла в жанре путешествия. Архетипический смысл жанра путешествия проявляется как выстраивание связи между полюсами бинарных оппозиций, следовательно, мотив путешествия предстаёт как дискурсив, в котором реализуются основные универсальные темы. Одна из тем – предназначение человека в культуре его этноса. Соответственно, в жанре литературного путешествия человек выступает как носитель ценностей и норм своего народа, как представитель своей культуры, осуществляющий коммуникацию с неведомым пространством: чужим миром, Хаосом, смертью, злом. С понятием пространства исторически тесно связано понятие времени. Оба эти понятия для философии являются фундаментальными.

Интерес к этим понятиям возник в глубокой древности и сохраняется до наших дней. Изучение пространственных и временных связей материальных явлений составляет задачу и специальных наук. В отличие от них философия рассматривает не

конкретные проявления форм и способов бытия, а их всеобщие, универсальные свойства.

На заре становления литературы и продолжают существовать и в настоящее время. Отдельными специальными научными отраслями изучаются предметная связь локума и времени, но философия как наука, изучающая общие законы развития природы, обращает внимание не на точные ориентиры, а на масштабные разносторонние особенности.

Философское мировоззрение, существующее в определённую эпоху, накладывает отпечаток на все достижения этой эпохи, отражаясь в науке и культуре. Понятия о пространстве и времени отражаются в памятниках культуры – в архитектуре, музыке, изобразительном искусстве. Поскольку искусство – это способ познания мира, опирается он на достижения человеческого разума, постигающего основы бытия, которое существует во времени и в пространстве. Зависимость и самого человека, и мира, в котором он существует, от этих глобальных категорий, заставляет рассматривать понятия времени и пространства во взаимосвязи с достижениями культуры различных периодов.

Термин «путевые произведения» включает в себя тексты, отличающиеся жанровым и стилистическим разнообразием. Это могут быть художественные, научные или публицистические произведения, созданные в форме очерка, эссе, легенды, рассказа, реализованные в эпистолярном, мемуарном, биографическом или дневниковом дискурсе [1]. Всё это многообразие в современной науке определяется термином «травелог», что позволяет проследить связь между литературной традицией путевых произведений и современным трэвел-дискурсом.

Понятие травелога и произведения данного жанра состоят из сочинений, которые имеют свои особенности в жанровом строении и стилистике. К таким видам сочинения можно отнести художественно оформленные тексты научного, направленные на широкую публику, написанные в виде очерка, эссе, легенды, новеллы, структурно оформленные как переписка, мемуары, биография и дневниковая форма изложения текста.

В настоящее время можно провести достаточно чёткую грань между научными, журналистскими и литературными произведениями о путешествиях, хотя синтетическая природа трэвелогов упоминается во всех исследованиях. Следует отметить, что черты литературных путешествий оказали влияние и на современный публичный дискурс. Особенность жанра путевых заметок состоит в некоторых художественных допущениях, которые возможны и в современных средствах массовой информации. Исторически литературные путешествия были частично вымышленными, что обусловило возможность использования художественного вымысла в жанре путешествия. В настоящее время благодаря развитию технических средств возможность создания материала без самого путешествия стала не только лёгкой, но и широко распространённой. Для развлечения аудитории или привлечения

внимания, популяризации конкретного медиаресурса создаются вымышленные рассказы о путешествиях с использованием чужих фотографий и видеоматериалов, информации из путеводителей и общедоступных источников.

Присутствие непроверенных сведений отмечается в ранних путевых записках о Бухарском, Хивинском и Кокандском ханстве. Объясняется это тем фактом, что значительную часть сведений авторы путевых записок сообщали с чужих слов. Однако реальную степень художественного вымысла в путевых записках определить не представляется возможным. Очевидно, это связано с изначальной мифологической природой жанра.

Дискурсивы – проблемные вопросы, ответы на которые формулируются в пространстве этноса. Дискурсивы возникают на основе культурных тем и смысловых полей как проблема разграничения в рамках оппозиционных структур.

Архетипический смысл жанра путешествия проявляется как выстраивание связи между полюсами бинарных оппозиций, следовательно, мотив путешествия предстаёт как дискурсив, в котором реализуются основные универсальные темы. Одна из тем – предназначение человека в культуре его этноса. Соответственно, в жанре литературного путешествия человек выступает как носитель ценностей и норм своего народа, как представитель своей культуры, осуществляющий коммуникацию с неведомым пространством: чужим миром, Хаосом, смертью, злом. Именно такая культурная наполненность сюжета путешествия определяет значимость образа главного героя – путешественника. В мифологии и фольклоре герой отделён от автора, но в литературных произведениях образ автора и героя зачастую совпадают, и значимым становятся личные особенности путешественника, которые реализуются в фигуре автора-рассказчика.

Унаследованный из фольклорного и мифологического пространства, мотив дороги стал наиболее значимым в европейской литературе. В русской культуре этот мотив рассматривается как один из наиболее «экзистенциальных» [2].

Традиционно «реализация мотива пути в литературе осуществляется (сознательно или бессознательно) с опорой на мифологические и религиозные источники – древние мифологии, фольклор, а также евангельские сюжеты и образы» [3]

Специфической характеристикой мотива пути является его особенность представлять также в качестве мифологемы и концепта. «Когда речь идёт о древних решениях и верованиях, то ПУТЬ выступает в качестве мифологемы, в философских трудах - это концепт или философема, а в художественном произведении, особенно когда речь идёт о тематике и композиционных особенностях, он представлен в качестве мотива. Взаимосвязь всех трёх сторон данного понятия очевидна, но и конкретное раскрытие и соотношение каждый раз неповторимо и индивидуально» [4].

Процесс формирования литературного жанра путешествия на основе фольклора и мифологии происходило как на формальном, так и на содержательном уровне. Некоторые авторы определяют их как внешний и внутренний план [5].

На внешнем плане, как уже отмечалось, автор и герой объединяются. Странствующий герой выступает как наблюдатель реалий чужого мира, о котором он впоследствии рассказывает читателям. Соответственно, характеристикой литературного путешествия становится изначальная субъективность восприятия чужого мира. Наблюдатель является представителем своей культуры, соответственно, не может быть беспристрастным. Его текст адресован представителям той же культуры, находящемся в той же системе ценностей и норм. Чужая культура оценивается исключительно по отношению к собственной.

На внутреннем плане восприятие читателей всё сильнее смещается в сторону субъективных впечатлений рассказчика. Чувства и переживания странствующего имеют не меньшее значение, чем детали чужого мира или обстоятельства перемещения в пространстве.

Для выражения внутреннего мира путешественника наиболее удобной жанровой формой становится свободное повествование. Однако выделяются обязательные элементы литературного путешествия:

- маршрут, дорога и средство передвижения по маршруту;
- пейзаж, архитектура и достопримечательности городов и селений, интерьеры домов;
- люди: этнографические наблюдения, диалоги, лица, рассказы, исповеди;
- бытовые сцены;
- вкусовые ощущения [6].

Конкретная организация этих элементов в произведении зависит от замысла автора, следовательно, авторское присутствие в литературном путешествии является определяющим и структурообразующим фактором. Тем не менее, существуют общие законы использования структурных компонентов путешествия: на основе внешних впечатлений автор формирует чувства и оценку увиденного, после чего приходит к значимому для его культуры выводу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ваша Сайнбаяр. Иноязычная лексика и особенности её использования в путевых записках Петровского времени: дисс. канд. филол. наук. – М., 2007.
2. Шакиров С.М. Мотив дороги как парадигма русской лирики XIX-XX веков: дисс. канд. филол. наук /С. Шакиров. - Магнитогорск, 2001.
3. Керашева Ф.Н. Религиозно-мифологический мотив пути в русском и немецком романтизме: дисс. канд. филол. наук / Ф. Керашева. - Краснодар, 2007. – С. 9.

4. Керашева Ф.Н. Религиозно-мифологический мотив пути в русском и немецком романтизме: дисс. канд. филол. наук / Ф. Керашева. - Краснодар, 2007. – С. 12.
5. Блинова З. Путешествие как литературный жанр // Литература, 1998, № 42
6. Блинова З. Путешествие как литературный жанр // Литература, 1998, № 42 [Электронный ресурс]
7. Kazakbaevich S. N. et al. SYNTAXIS RUSSIAN LANGUAGE. FUNCTIONALIZATION OF SINGLE PROPOSALS IN PERIODICAL PRINTING TEXTS //Galaxy International Interdisciplinary Research Journal. – 2022. – Т. 10. – №. 4. – С. 486-489.
8. Muratovna Y. U., Kazakbaevich S. N. HERMENEUTICS AS A SCIENCE OF CORRECT UNDERSTANDING AND INTERPRETATION OF THE MEANING OF PHILOSOPHICAL TEXTS //Emergent: Journal of Educational Discoveries and Lifelong Learning (EJEDL). – 2021. – Т. 2. – №. 04. – С. 70-73.
9. Tirashevna K. S., Kazakbaevich S. N. GROUP FORM ORGANIZATION OF LEARNING ACTIVITIES AS AN INTERACTIVE RECEPTION WHEN LEARNING VERB //Archive of Conferences. – 2020. – Т. 12. – №. 1. – С. 7-9.
10. Kazakbayevich S. N. Diplomatic Post as a Source of the Genre of Travel Notes About the Bukhara Khanate //International Journal on Integrated Education. – Т. 3. – №. 12. – С. 221-224.
11. Kazakbayevich S. N., Aleksandrovna K. T. ВЫРАЗИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ КАК ОСОБАЯ ФОРМА ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ //Zbiór artykułów naukowych recenzowanych. – С. 30.