



МЕТОДЫ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ PBL В ПРАКТИКЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Эгамова Ситора Кобиловна

Бухарский государственный медицинский институт. Бухара, Узбекистан

Аннотация. *Появление инноваций в образовании всегда обусловлено потребностью практики. Переориентация цели высшего медицинского образования повлекла за собой изменение стратегии образовательной деятельности и сейчас в высшей профессиональной школе на смену стратегии обучения приходит стратегия развития. Требования к профессиональной подготовке и личностным качествам врача постоянно повышаются, и чтобы им соответствовать инновационное развивающее обучение учитывает ряд существенных организационно-методических аспектов. Внедрение в учебный процесс научно ориентированного обучения направлено на формирование у студентов творческого мышления, инициативу в принятии решений практических и исследовательских задач для подготовки инновационно активных, конкурентноспособных специалистов.*

Ключевые слова: *образование, практические занятия, RBL-метод.*

В основе повышения эффективности медицинского образования должна быть модернизация существующих методик преподавания, основанная на внедрении инновационных методов [3]. Инновационные образовательные технологии направлены прежде всего на личность обучаемого, развитие его творческих и интеллектуальных способностей, его клинично-мыслительной деятельности, что отвечает основным идеям и положениям государственных образовательных стандартов. Интерактивные методы создают среду научного и образовательного общения, сплоченность участников, развивают творческий потенциал студента, системный подход к решению проблем, умение использовать современные методы исследований, новые технологии, анализировать собственные результаты исследований, а также навыки самообразования и самосовершенствования [3].

Студент должен развить широкий спектр интеллектуальных, визуальных и практических навыков, принимая во внимание большое количество фактической информации и практических манипуляций. Помимо изучения традиционной учебной литературы, прослушивания лекций необходимо развить аналитическое мышление, навыки работать в команде, а также повышать мотивацию учащихся. Одним из способов достижения этих целей дополнительно к традиционным методам обучения применяется разработка и внедрение проблемно-ориентированного обучения (PBL) [4].



Применение активных методов обучения «учит студентов учиться». Анализируя и обсуждая проблемы, студенты учатся, как справляться с теми или иными ситуациями в будущем, готовятся стать

независимыми, самоуправляемыми и обучающимися на протяжении всей жизни. Кроме того, студенты учатся контролировать собственные образовательные потребности, видя пробелы в собственных знаниях, оценивая свои сильные и слабые стороны [4,6]. Другими словами, студенты учатся размышлять и контролировать свое собственное обучение. Кроме того, студенты в процессе активного обучения для того, чтобы найти необходимые материалы самостоятельно, обучаются поиску и анализу литературы, таким образом, приобретая способность продолжить свое образование после того, как они закончат медицинскую школу. Акцент на самообучение будет способствовать развитию любознательности, способствующей непрерывному обучению [4].

Проблемный подход к обучению берет свое начало еще со времен Сократа. В педагогике теория проблемного обучения разрабатывается с середины 50-х годов XX столетия. Сегодня теория проблемного обучения – достаточно глубоко разработанная и стройная отрасль педагогической науки.

Проблемное обучение относится к активным технологиям обучения, является наиболее перспективным направлением развития творческих способностей личности, необходимых будущему специалисту-медику, и соответствующим социально-экономическим, а также и психологическим условиям [1].

Не существует единого точного определения понятия

PBL. Ученые подчеркивают, что PBL является конструктивной, совместной, контекстной работой, и, что применение данной методики стимулирует обучение и поощряет групповое взаимодействие [4,6].

Технология PBL стала использоваться в системе высшего образования во второй половине XX в. как метод интерактивного обучения. В 1950-е гг. она начала применяться в университетах США и Канады, а в 1960-е гг. получила распространение и в университетах Европы. Впервые данная технология была применена на медицинском факультете Case Western Reserve University. Эта модель обучения оказалась как нельзя более подходящей к современной ситуации обучения, характеризующейся информационным и технологическим «взрывом», приводящим к быстрой смене требований к будущему специалисту [5].

Проблемное обучение – это обучение решению нестандартных задач, в ходе которого обучающиеся усваивают новые знания и приобретают навыки и умения исследовательской деятельности. Преимуществами проблемного обучения являются, прежде всего, большие возможности для развития внимания, наблюдательности, активизации мышления и познавательной



деятельности обучающихся. Оно развивает самостоятельность, ответственность, критичность и самокритичность, нестандартность мышления, общекультурный рост и социальную мобильность – организованность, трудолюбие, приверженность этическим ценностям, толерантность, настойчивость в достижении цели [1,2].

Сущность проблемно-ориентированного обучения заключается в том, что в процессе учебных занятий создаются специальные условия, в которых обучающийся, опираясь на приобретенные знания, самостоятельно обнаруживает и осмысливает учебную профессиональную проблему, мысленно и практически действует в целях поиска и обоснования

наиболее оптимальных вариантов ее решения [3,4]. Главное достоинство проблемного обучения – развитие творческого потенциала обучаемых [1]. В рамках данного подхода, и это принципиально важно, отправной

точкой обучения являются не лекции, а практико-ориентированные кейсовые задания, которые разбираются студентами на практических занятиях.

Затем происходят самостоятельная работа каждого из студентов (индивидуально или в микрогруппах в зависимости от типа кейса) над сформулированной в ходе занятия проблемой (или группой проблем) и обсуждение самостоятельно освоенного студентами материала на последующих практических занятиях [5].

Применение технологии PBL в образовательном процессе тесно связано с анализом содержания, выявлением недостающих знаний, формулированием и проверкой гипотез, определением последовательности действий, сбором, систематизацией и анализом данных, презентацией результатов, участием в дискуссии, оформлением выводов, формулированием новых проблем. При этом создаются условия, практически полностью соответствующие реальной профессиональной деятельности, и студенты получают возможность приобрести опыт комплексного решения профессиональных задач с распределением функций и ответственности между членами студенческой группы. Применение технологии PBL предполагает наличие систематических целенаправленных действий преподавателя по повышению уровня мотивированности и включенности студентов в образовательный процесс путем создания проблемных ситуаций [5].

Одной из сложных задач в работе преподавателя в случае применения технологии PBL является оценка работы студентов. Следует отметить,

что латинское происхождение термина «assessment» (assidere) буквально означает «сесть рядом». Это требует от педагога иного типа мышления по сравнению с традиционной моделью обучения. Оценка должна базироваться на результатах наблюдения в процессе занятий, отраженных в специальных «картах успеваемости», она должна быть понятна самим



студентам и максимально аргументирована. Фокус и цель оценки перестают быть

нормативными, предполагающими сравнение студентов между собой, и становятся критериально-ориентированными, т.е. предполагающими сравнение с эталонными картами развития профессиональных компетенций. В этом случае оценка результатов обучения не является конечным

продуктом. Она должна быть непрерывной и ориентированной на определение дальнейших задач профессионального развития будущего специалиста. В этом случае оценка результатов обучения не является конечным продуктом. Она должна быть непрерывной и ориентированной на определение дальнейших задач профессионального развития будущего специалиста [5].

Таким образом, уникальность данной образовательной программы для студентов медицинского вуза заключается в следующем:

1. Изучение материала в процессе PBL обычно проходит в форме дискуссии, которая только направляется преподавателем и не сопровождается высказыванием его мнения.

2. PBL позволяет усваивать материал через осознание и понимание реальных жизненных ситуаций. Эти ситуации позволяют им лучше усваивать материал, принимать обдуманные решения, брать инициативу на себя, а также решать комплексные задачи.

3. В процессе PBL у студентов формируется способность ориентироваться в междисциплинарных ситуациях, формируется умение находить и перерабатывать необходимый материал посредством использования различных информационных источников.

4. PBL дает возможность лучше ознакомиться с теорией изучаемых предметов и узнать о последних научных трендах.

5. PBL помогает студентам раскрыться и развить личные качества и одновременно с этим развивает навыки коммуникации, что обеспечивает более разностороннее изучение проблемы и выработки коллективных решений.

6. PBL способствует выработке навыков профессиональной деятельности, формированию у обучающихся ответственности и самостоятельности.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Батяева Е.Х. Проблемно-ориентированное обучение: сущность, недостатки, преимущества. Медицина и экология. 2016. №1. С.115-122.
2. Бухарина Т. Внедрение инновационных технологий в педагогический процесс медицинского вуза. Врач. – 2011. – №10. – С. 71-73.
3. Жаутикова С. Б. Особенности внедрения элементов PBL в учебный процесс на кафедре патологической физиологии Карагандинского



государственного медицинского университета. Медицина и экология. 2017. №3. С. 119-121.

4. Мустафина М.О. Методы активного обучения CBL/PBL с позиции доказательности (обзор). Вестник. КазНМУ. №2-2016. С. 449-452.
5. Петрова В.Н. Возможности применения технологии проблемно-ориентированного обучения (PBL) в практике высшего образования (на примере ТГУ). Сибирский психологический журнал. 2017. № 65. С. 112–124.
6. Roberts C., Lawson M., Newble D., Self A., Chan P. The introduction of large class problem-based learning into an undergraduate medical curriculum: an evaluation. *Med Teach.* – 2005. - 27(6). – P. 527–533. 9 İlgüy M., İlgüy D., Fişekçğlu E., Oktay İ. Comparison of case-based and lecture based learning in dental education using the SOLO taxonomy. *J Dent Educ.* – 2014. – 78. – P. 1521–1527