

**СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИМЁН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ****Авазова Хулкар Ахматовна***Каршинский Государственный Университет**Филологический факультет**Направление: Лингвистика: русский язык**Магистрант 2 курса*

**Аннотация:** В статье рассматриваются история русского языка, современного и древнерусского (восточнославянского) языка, взгляды лингвистов на его развитие, роль русского языка в мире и его преподавание в школах и университетах многих стран. Индивидуальный стиль Н.В. Гоголя является органической частью русского литературного языка. Свободное обращение писателя к речевым средствам, находящимся за пределами литературного языка его времени, способствовало обогащению языка художественной литературы яркими словами, оборотами речи, оно содействовало обновлению литературного словаря, включению в него элементов живой народной речи.

**Ключевые слова:** язык, русский, восточнославянский, украинцы, белорусы, Киев, индоевропейские языки.

Выбор для анализа поэмы «Мертвые души» обоснован тем, что это один из наиболее показательных документов (памятников) русского литературного языка, где особенности индивидуального стиля писателя представлены во всем его многообразии. В «Мертвых душах» Гоголя, как и во многих других его художественных произведениях, стандартизированные формы литературного выражения (средства литературного языка его времени) обогащаются словами и выражениями, конструкциями и оборотами народно-разговорной речи.

Изучение семантических особенностей качественных имен прилагательных проводилось на уровне лексико-семантического анализа. В результате анализа языковых единиц было выявлено пятнадцать ЛСГ имен прилагательных со значением меры и степени: ЛСГ имен прилагательных, обозначающих размер предмета, физическую и психическую характеристику, интеллект человека, его физиологическое состояние, социальное положение, а также ЛСГ имен прилагательных, обозначающих этическую и эстетическую оценку, временные отношения, вкус, цвет и т. д. Лексико-семантические группы лексем, в состав которых входят имена прилагательные с градуальной семантикой, выделяемые в поэме «Мертвые души», отличаются от языковых своим составом. Связи между «единицами множества» в данных группах более ассоциативны.



Семантика качественного имени прилагательного представлена несколькими градосемемами, позволяющими включать его [имя прилагательное] в состав нескольких лексико-семантических групп. Отнесение ЛСВ некоторых языковых единиц к разным ЛСГ свидетельствует о нестрогой организации лексико-семантической системы, обеспечивающей необходимую для человеческого мышления гибкость [Васильев, 1981].

Элементы ЛСГ имен прилагательных со значением меры и степени вступают в градационные отношения. Выделяются два наиболее важных, конструктивно значимых вида семантических связей слов -синонимические и антонимические отношения.

Сочетаются качественные имена прилагательные с именами существительными, обозначающими лицо (человека) и не лицо (животных, предметы, растения). В ЛСГ имен прилагательных, обозначающих размер предмета, входят лексико-семантические варианты имен прилагательных линейного (длинный сюртук, толстая скорлупа, узкие панталоны, низкая городьба и т. д.) и совокупного размера (большое сверло, огромные липы, исполинский самовар и т. д.). Имена прилагательные, обозначающие совокупный размер предмета, можно изобразить в виде шкалы градаций, представляющей собой нарастание / убывание степени признака: исполинский — великанский — колоссальный — великий — огромный — порядочный — обширный - большой < норма > маленький (небольшой) — мелкий - крохотный. Средний элемент, обозначающий норму (значение обычного (среднего) размера), в поэме не найден.

К ЛСГ имен прилагательных физической характеристики человека относятся ЛСВ имен прилагательных, обозначающие внешние или физические качества людей: худощавые старики, толстая солдатка, дюжие мужики, высокая дама, здоровые люди, старая ключница, неуклюжий Собакевич; широкоплечий мужик и т. д.: В это самое время вошел Порфирий и с ним Павлушка, парень дюжий, с которым иметь дело было совсем невыгодно // дюжий (парень) — градуальная семема «сильный, крупного телосложения» [СУ, Т. 1, С. 823]. В структуре данной группы элементы вступают в градационные отношения на уровне синонимии следующим образом: крепкий - здоровый — дюжий, высокий - длинный, худощавый (сухощавый) — тонкий — тощий, толстый — полный, где элементы различаются степенью проявления признака.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном русском языке имена прилагательные являются одной из самых многочисленных частей речи. Семантической основой имени прилагательного является понятие качества. Значительная часть имен прилагательных выражает качество опосредованно, через отношение к предмету или действию (организаторский, вчерашний, вертлявый, читающий и





т. д.). Имен прилагательных, выражающих качество непосредственно, гораздо меньше (короткий, теплый, полный, глупый и т. д.).

Качественные имена прилагательные (собственно качественные и качественно-оценочные), выражающие изменяемый и измеряемый признак, являются основным лексическим средством выражения категории градуальности. Градуальные значения качественных имен прилагательных отображают такие гранд-признаки (термин С.М. Колесниковой), которые объективно принадлежат лицу, предмету или действию, представляют мыслительно-речевое построение, содержанием которых является выражение мерительного отношения градуирующего субъекта к лицу, предмету или действию, выступающих в роли градуируемого объекта. Метасловами, выражающими мерительные отношения, выступают слова большой — маленький, а также имена прилагательные, выражающие гранд-значения: высокий, узкий, дюжий, тощий и т. д.

Градосема степени величины признака является исходной единицей градуального значения качественного имени прилагательного и представляет языковую семантику, разъясняющую мыслительное содержание градуальности.

Ядро качественных имен прилагательных, передающих градуальную семантику, составляют единицы, содержащие в своем значении градосему. При актуализации мерительного отношения к окружающей действительности потенциально градуирующиеся единицы выводятся на периферию.

Градуальная семантика качественных имен прилагательных в современном русском языке может быть представлена эксплицитно и имплицитно. Средством эксплицитного выражения семантики градуальности является использование форм с более /менее и самый (аналитическая форма) и суффиксов компаратива и суперлатива: Когда приказчик говорил: «Хорошо бы барин, то и то сделать», - «Да, недурно», - отвечал он [барин] обыкновенно, куря трубку, которую курить сделал привычку, когда еще служил в армии, где считался скромнейшим, деликатнейшим и образованнейшим офицером // лексемы скромнейший, деликатнейший и образованнейший имеют элятивное значение «очень скромный», «очень деликатный», «очень образованный». Имплицитный способ выражения градуальной семантики включает качественные имена прилагательные, образующие градуальные оппозиции: одноэлементные (серебристый), двуэлементные (прямое - XX — косое (направление), густой — негустой — жидкий (волос)), трехэлементные (старый — средний — молодой), четырехэлементные (горячий — теплый — прохладный — холодный) и многоэлементные множества (. - огромный — большой — средних размеров - маленький — мелкий - .).

Употребление качественных имен прилагательных в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» является продуктивным, но они достаточно разноплановы. Большинство языковых единиц четко распределены по лексико-семантическим



группам и проанализированы, но отдельная часть имен прилагательных осталась за рамками исследования в силу своей семантической сложности, синкретичности или ограниченности.

Основной единицей лексической системы языка, в рамках которой описывались семантические особенности качественных имен прилагательных, является лексико-семантическая группа (ЛСГ) слов, определяющая внутренний предел, ограничивающий словарный состав.

В настоящем исследовании мы выявляли градосему в семантической структуре качественных имен прилагательных, представленных в поэме Н.В. Гоголя и распределяли их по лексико-семантическим группам. Лексико-семантические группы лексем, в состав которых входят имена прилагательные с градуальной семантикой, выделяемые в поэме, отличаются от языковых своим качественным и количественным составом. Связи между «единицами множества» в данных группах более ассоциативны.

В результате анализа языковых единиц были выявлены пятнадцать ЛСГ имен прилагательных со значением меры и степени: ЛСГ имен прилагательных, обозначающих размер предмета, ЛСГ имен прилагательных, обозначающих физическую, психическую характеристику человека, его физиологическое состояние, интеллект, ЛСГ имен прилагательных, обозначающих временные отношения, вкус и т. д.

Самыми многочисленными являются ЛСГ имен прилагательных, обозначающих размер предмета, ЛСГ имен прилагательных, обозначающих физическую характеристику человека, ЛСГ имен прилагательных, обозначающих психическую характеристику и ЛСГ имен прилагательных-цветообозначений. Немногочисленными являются ЛСГ имен прилагательных-светообозначений, ЛСГ имен прилагательных, обозначающих вкус.

Сочетаются качественные имена прилагательные в поэме Н.В. Гоголя с именами существительными, обозначающими лицо (человека) и не лицо (животных, предметы, растения): к чести героя нашего нужно сказать, что сердце у него было сострадательно, и он не мог никак удержаться, чтобы не подать бедному человеку медного гроша;

Две огромные липы, росшие посреди двора, покрывали почти половину его [дома] своей тенью.

Приведем в качестве примера краткий анализ ЛСГ имен прилагательных, обозначающих размер предмета и ЛСГ имен прилагательных-цветообозначений. В первую ЛСГ входят лексико-семантические варианты (ЛСВ) имен прилагательных, обозначающие линейный (длинный сюртук, толстая скорлупа, узкие панталоны, низкая городьба и т. д.) и совокупный размер (большое сверло, огромные липы, исполинский самовар и т. д.). Градуальная сема значительности / незначительности делит ЛСГ на две части. К первой относятся имена прилагательные, которые характеризуют предметы, занимающие





значительное место в пространстве: толстый, высокий, длинный, широкий, большой, огромный и т. д. Ко второй - незначительное место в пространстве: тонкий, низкий, короткий, узкий, маленький, крохотный и т. д. Например: «Я тебе, Чичиков, - сказал Ноздрев, - покажу отличнейшую пару собак: крепость черных мясов просто наводит изумление, щиток — игла!» - и повел их [гостей] к выстроенному очень красиво маленькому домику, окруженному большим загороженным со всех сторон двором // большой (двор) - «значительный по величине, размерам» [МАС, Т. 1, С. 106], семантика имени прилагательного передает высокую степень проявления признака; маленький (домик) - «незначительный по величине, размерам» [МАС, Т. 2, С. 218], низкая степень проявления признака и т. д.

ЛСГ имен прилагательных-цветобозначений в поэме представлена богатым набором лексем: зеленый, желтый, седой, черный, пестрый; черноглазая; чубарый, пегий; темный и т. д. Интегральной семой, составляющей ядро семантики ЛСГ имен прилагательных, обозначающих цвет, является сема окраска. Состав данной группы неоднороден: качественные имена прилагательные {белый, черный, седой, синий, голубой, красный, алый, желтый, оранжевый, рыжий, серый, зеленый, коричневый} + относительные в значении качественных {брусничный, малиновый, огненный, оливковый, розовый, снежный}. Сам по себе признак имен прилагательных типа красный, зеленый, синий и т. д. не может быть в большей или меньшей степени таковым, но может меняться его насыщенность. Например, красный в таком направлении нарастания его интенсивности: розовый («бледно-красный» [МАС, Т. 3, С. 728]) - красный — темно-красный: Чичиков открыл рот, еще не зная сам, как благодарить как вдруг Манилов вынул из-под шубы бумагу, свернутую в трубочку и связанную розовой ленточкой, и подал очень ловко двумя пальцами; Окинув взглядом комнату, он [Чичиков] теперь заметил, что на картинах не все были птицы: между ними висел портрет Кутузова и писанный масляными красками какой-то старик с красными обшлагами на мундирах, как нашивали при Павле Петровиче; Наружный фасад гостиницы отвечал ее внутренности: она была очень длинна, в два этажа; нижний не был выщекатурен и оставался в темно-красных кирпичях, еще более потемневших от лихих погодных перемен и грязноватых уже самих по себе; верхний был выкрашен вечною желтою краскою.

Элементы ЛСГ имен прилагательных со значением меры и степени вступают в градационные отношения. Выделяются два наиболее важных, конструктивно значимых вида семантических связей слов - синонимические и антонимические отношения. Ср.: большой — маленький, белый — черный, широкий - узкий, тяжелый - легкий, соленый - пресный, бедный - богатый и т. д.; большой - порядочный — обширный — огромный — колоссальный — великий — исполинский и т. д.



Большинство имен прилагательных, входящих в ЛСГ, можно изобразить в виде шкалы градаций, представляющей собой нарастание / убывание степени признака. Ср.: исполинский — великанский — колоссальный — великий - огромный — порядочный — обширный — большой < норма > маленький (небольшой) - мелкий — крохотный, где средний элемент обозначающий норму, (значение обычного (среднего) размера), в поэме отсутствует.

Семантика качественного имени прилагательного, представленная несколькими градосемемами, позволяет включать его [имя прилагательное] в состав нескольких лексико-семантических групп. Например: имя прилагательное большой относится к следующим группам:

1) ЛСГ имен прилагательных, обозначающих размер предмета: Во взаимных услугах они [Чичиков и Манилов] дошли наконец до площади, где находились присутственные места: большой трехэтажный каменный дом, весь белый как мел, вероятно для изображения чистоты и душ помещавшихся в нем должностей; прочие здания на площади не отвечали огромности каменному дому;

2) ЛСГ имен прилагательных, обозначающих неопределенное количество: Сначала они [гости] было береглись и переступали осторожно, но потом, увидя, что это ни к чему не служит, брели прямо, не разбирая, где большая, а где меньшая грязь;

3) ЛСГ имен прилагательных, обозначающих степень проявления признака, интенсивность признака: Впрочем, был [губернатор] большой добряк и даже сам вышивал по тюлю;

Губернатору намекнул как-то вскользь, что те правительства, которые назначают мудрых сановников, достойны большой похвалы. Отнесение ЛСВ некоторых единиц к разным ЛСГ свидетельствует о нестрогой организации лексико-семантической системы, обеспечивающей необходимую для человеческого мышления гибкость [Васильев, 1981].

В поэме Н.В. Гоголя употребляются простые, сложные и составные качественные имена прилагательные, выступающие, преимущественно, в роли определения и предиката {высокий, крепкий; ярко-зеленый, осмотрительно-охлажденный; краснощекая, белогрудая и т. д.).

Таким образом, основная функция семантики имен прилагательных с градуальным значением заключается в отражении степени величины признака, а также в выражении мерительного отношения говорящего к предмету высказывания, в «измерении» реального мира.

Изучение форм степеней сравнения не включено в исследование, так как в последнее время достаточное количество научных работ было посвящено исследованию семантики и функции степеней сравнения [Беловольская, 2001; Воротников, 1999; Колесникова, 1998 и др.].





За рамками исследования остались степени сравнения как основной признак качественных имен прилагательных. Нас интересовало понятие качественности в самой семантической структуре имени прилагательного.

Продуктивное употребление качественных имен прилагательных в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» дает возможность сделать вывод, что они выполняют текстообразующую функцию. Перспективным является изучение идиостиля Н.В. Гоголя и выявление стилеобразующей функции имен прилагательных со значением меры и степени.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. Адмони, В.Г. Основы теории грамматики Текст. / В.Г. Адмони. М. - Л.: Наука, 1964. - 105 с.
2. Адмони, В.Г. Полевая природа частей речи Текст. / В.Г. Адмони // Вопросы теории частей речи. На материале языков различных типов. Л.: Наука, 1968. - С. 98-106.
3. Аксаков, К.С. Опыт русской грамматики Текст.: полн. собр. соч. Т. 3 / К.С. Аксаков. М., 1880. - С. 111.
4. Александрова, З.Е. Словарь синонимов русского языка: ок. 9000 синонимических рядов Текст. / З.Е. Александрова. М.: Рус. яз., 1986. -600 с.
5. Алимпиева, Р.В. Семантическая значимость слова и структура лексико-семантической группы: на материале прилагательных-цветообозначений русского языка Текст. / Р.В. Алимпиева. Л.: Изд-во ЛГУ, 1986.-177 с.
6. Андрусенко, В.И. Язык художественной литературы как лингвостилистическая система Текст. / В.И. Андрусенко // Вопросы стилистики русского языка. Ульяновск, 1978. - С. 52-58.
7. Апресян, Ю.Д. Избранные труды Текст.: в 2 т. Т. I. Лексическая семантика (синонимические средства языка) / Ю.Д. Апресян. М.: Языки русской культуры, Восточная литература РАН, 1995. - 472 с.
8. Апресян, Ю.Д. Избранные труды Текст.: в 2 т. Т. II. Интегральное описание языка и системная лексикография / Ю.Д. Апресян. М.: Языки русской культуры, 1995. - 767 с.
9. Апресян, Ю.Д. Опыт описания значений глаголов по их синтаксическим признакам (типам управления) Текст. / Ю.Д. Апресян // ВЯ.- 1965.-№5.-С. 51-56.