



ДИАЛОГ КУЛЬТУР ЗАПАДА И ВОСТОКА КАК ОСНОВА ЦЕЛОСТНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Сулейманова Нилуфар Камиловна

Доцент кафедры языков (PhD) Академии ВС РУ

E-mail: nilufar.suleymanova@inbox.ru

Аннотация: в статье рассматривается тема «Диалог культур», культура Запада и Востока. Философия Нового времени от Декарта до Гуссерля. Беседа разных культур. Рассматривается «восточное» творческое наследие Гёте и его «Западно-восточный диван».

Ключевые слова: целостное мировоззрение, диалог культур, культура, Восток, Запад, поэзия, язык, миропонимание, культурные универсалии.

Annotation: the article deals with the topic "Dialogue of cultures", the culture of the West and the East. Philosophy of Modern Times from Descartes to Husserl. Conversation of different cultures. The "eastern" creative heritage of Goethe and his "West-östlicher Divan" are considered.

Keywords: holistic worldview, dialogue of cultures, culture, East, West, poetry, language, world outlook, cultural universals.

На протяжении веков и тысячелетий происходило взаимообогащение культур, поэтому диалог культур был и остается главным процессом в развитии человечества. Диалог культур — это проникновение в систему ценностей той или иной культуры, уважение к ним, преодоление стереотипов.

Диалог культур может проявляться на следующих уровнях: личностный (влияние разных культур на социализацию конкретного человека).

Культуры Востока и Запада различны по методам и способам познания мира, по ценностной ориентации и основным мировоззренческим установкам, но, с другой стороны, они, дополняя друг друга, образуют общую мировую культуру, в которой два культурных ареала гармонично связаны друг с другом.

Под «Западом» в культурологическом плане подразумевается европейская и американская культура, под «Востоком» - культуры стран Центральной, Юго-Восточной Азии, Ближнего и Дальнего Востока, Северной Африки. Восток идентифицируется широко как культуры стран Индии, Китая, Древнего Вавилона, Древнего Египта, стран мусульманского мира.

Диалог культур рассматривается нами как естественный ход развития человеческой истории, кульминацией которого должно стать формирование целостного мировоззрения у каждого человека. Поэтому необходимо максимальное развитие человека во всем многообразии его материальных и духовных потребностей, вплоть до самой высшей духовной потребности



достичь высшего разума, на языке восточной мудрости - Просветления, вместе с развитием западноевропейского деятельного начала.

Философия Нового времени от Декарта до Гуссерля явно или неявно определялась в своей основе как наукоучение. Существующая в ней идея культуры определеннее всего выражена Гегелем – это идея развития, (само)образования мыслящего духа. Это культура, снятая в формах существования науки, что характерно для вполне определенной культуры – культуры Нового времени. Однако в действительности культура строится и «развивается» совсем по-другому, так что саму науку можно увидеть наоборот, в качестве момента целостной культуры.

Культура есть мое бытие, отделенное от меня, воплощенное в произведении, обращенное к другим. Особенность исторического существования искусства есть лишь наглядный случай всеобщего феномена – бытия в культуре.

Культура – это форма самоопределения индивида в горизонте личности. В формах искусства, философии, нравственности человек отстраняет готовые, сросшиеся с его существованием схемы общения, разумения, этического решения, сосредоточивается в начале бытия и мысли, где все определенности мира только еще возможны, где открывается возможность иных начал, иных определений мысли и бытия.

О диалоге культур можно говорить, только если сама культура понимается как сфера произведений (не продуктов или орудий). Только воплощенная в произведение культура может быть местом и формой возможного диалога, поскольку произведение несет в себе композицию диалога автора и читателя (зрителя, слушателя).

Диалог культур логически предполагает выход за пределы какой-либо данной культуры к ее началу, возможности, возникновению, к ее небытию. Это не спор сомнений состоятельных цивилизаций, а беседа разных культур в сомнении относительно собственных возможностей мыслить и быть.

Такие исследователи, как Н.В. Кокшарова, Е.Н. Шапинскую М.Когана, В.С. Библера, А.В. Ахутина, Г.С. Померанца можно назвать их современными исследователями, внесших вклад в развитие проблематики диалога.

Писатель мирового масштаба Иоганн Вольфганг Гёте во все времена своей творческой и научной жизни имел контакт с культурой отчужденных стран, в том числе, с древней и богатой цивилизации Востока.

В контексте духовного взаимодействия культур Востока и Запада рассматривается «восточное» творческое наследие Гёте. Обосновывается, что глубокая связь поэтического творчества Гёте с восточной культурой обусловлена не только его серьёзным интересом к Востоку, но присущим ему особым миропониманием, которое является в корне «восточным» - соприродным и гармоничным Миру.



По мнению А.Саидова, «Гёте, хотя жил и творил в Германии, духовно является поэтом Востока. Смысл и содержание его произведений, чувства отличаются присущими для восточного человека особенностями...По его выражению, все семь звёзд мировой поэзии — это поэты Востока. Среди этих семи звёзд восточного мира выделяя Саади, Хафиза и Навои, Гёте говорит, что не достоин даже их тени».

«Западно-восточный диван» (1814–1819) Гёте представляет собой одну из важнейших частей его позднего творчества. В «Диване» обращаясь к Востоку автор положил начало таким особенностям, как глубокая ирония, цикличность, спиральность, которые получили развитие в его дальнейших лирических произведениях. Исследователи творчества великого немецкого поэта и мыслителя полагают, что работе над «Западно-восточным диваном» он посвятил не менее пяти лет.

Л. М. Кессель в посмертно опубликованной книге «Гете и «Западно-восточный диван»» (1973) показал социальный, философский, эстетический смысл этого произведения. Свою цель он определил следующим образом: «...попытаться доказать несостоятельность представления о «Диване» как об увлечении Гете восточной экзотикой, проникнуть в подлинный замысел поэта, скрытый за восточными аллегориями».

Найденные материалы, а также исследования немецких и отечественных ученых Л. М. Кесселя, И. С. Брагинского, А. В. Михайлова были использованы при написании книги «И. В. Гете и проблемы диалога Запада и Востока» (2006).

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Авазова, А. К. Восток в лирике И. Гёте (на примере «Западно-восточного дивана») / А. К. Авазова, Г. Ю. Рахимова. — 2017. — № 12 (146). — С. 602-603.
2. Аюпова, Д. И. Синтез Запада и Востока в «Западно-восточном диване» Гёте / Д. И. Аюпова. 2014. — № 7 (66). — С. 621-623.
3. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век. М., 1991.
4. Он же. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика культуры. М., 1991.
5. Инговатова А.Г. Запад - Восток: проблема диалога культур: Опыт социально-философского исследования. 2002.