



СПЕЦИФИКА ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ СЕМЕЙНОЙ ЛЕКСИКИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Рахмонова Мавлюда

Магистранка 2 курса Термезского государственного университета

Внимание к языку и культуре в обучении иностранным языкам обусловило появление лингвокультурологической парадигмы в как процесс межкультурной коммуникации, диалог культур, в ходе которого личность познает и присваивает себе элементы ино-язычной культуры.

Понятие «семья» относится к основным частям поля понимания (термин Д.С. Лихачева), репрезентирующим национальную культуру и менталитет в консолидированном виде, относящимся к таким важным областям жизни человека, как экономическая, нравственная, психологическая, воспитательная, культурный, духовный и др. «Семья», включающая в себя нравственные ценности языковой и культурной общности, является своеобразным ориентиром в познании национального менталитета и собирает в себе важнейшие понятия материальной и духовной культуры. Важность понятия «семья» и ее национальности, то, что оно связано с выявлением специфических особенностей менталитета, делает особенно актуальным изучение русского языка как иностранного на занятиях.

Лингвокультурологический подход к обучению русскому как иностранному актуализировал исследование языковой концептуализации мира в лингво-методических целях. Современные стратегии обучения иностранным языкам ориентируют исследователей на изучение и включение в учебный процесс культурно-универсальных концептов, содержание которых обусловлено как общностью человеческого бытия, так и национально-культурной спецификой.

Концепт, включающий в себя как реальный языковой символ, так и интегрально связанную с ним «внеязыковую, культурную среду», является актуальной и актуальной методологической единицей в процессе формирования лингвокультурологической компетенции.

Анализ учебников и учебных пособий, используемых при обучении русскому языку как иностранному на продвинутом уровне, выявил ряд недостатков в обеспечении языковыми средствами, вербально выражающими понятие «семья», что привело к созданию методики обучения русскому языку подтвердили целесообразность. восприятие понятия «семья» у китайских студентов.

Результаты исследовательского эксперимента показали, что китайские студенты не в полной мере понимают содержание (на уровне семантики, коннотативного наполнения, синтагматики, парадигматики, идиоматики)





культурно детерминированных лексических средств русского языка, вербально выражающих концепт «семья». ". а также сделать прямой перенос особенностей содержания китайского концепта «семья» в контекст русской культуры. Таким образом, результаты идентификационного эксперимента подтвердили необходимость организации специальных занятий по содержанию понятия «семья» для китайских студентов.

Создана экспериментальная методика обучения содержанию понятия «семья» на основе принципов социокультурной направленности, общения, видения, а также с учетом уровня языковых навыков учащихся, включающая упражнения. направлена на выявление его языковых и культурных особенностей. Лексические единицы, входящие в состав учебных материалов, отбирались исходя из принципов семантико-сопоставительного значения, принципов словообразовательного значения, а также принципов частотности и лингвокультурного значения.

Результаты контрольного эксперимента показывают, что разработанная методика обучения культурно обусловленному содержанию концепта «семья» на русском языке эффективна для китайских студентов на продвинутом этапе обучения и способствует формированию у них адекватного уровня знаний. языковая и культурная компетентность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Арутюнова Н.Д. Аксиология в механизмах жизни и языка. – М., 1984.
2. Алефиренко Н. Ф. Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка: учеб. Пособие/ Н.Ф. Алефиренко.- 3-е изд. М.: Флинта: Наука, 2012.- 288с.
3. Малявин В. В. Китайская цивилизация. М.: «Издательство Астрель», 2000. 361с.
4. Перевозникова А. К. Эволюция концепта семья в русской языковой картине мира // Лингвострановедение: Методы анализа, техники обучения М.: МГИМО-Университет МИД России, 2004. Ч. 2. С.147–156.

