



## САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА УЧАЩИХСЯ КАК ВЫСШАЯ ФОРМА УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### INDEPENDENT WORK OF STUDENTS AS THE HIGHEST FORM OF EDUCATIONAL ACTIVITY

**Ниёзов Камол Эргашевич**

*Бухарский инженерно-технологический институт, Республика Узбекистан*

**Kamol Ergashevich Niyozov**

*Bukhara Institute of Engineering and Technology, Republic of Uzbekistan*

**Аннотация:** в данной статье описана самостоятельная работа учащихся, которая применяется как высшая форма учебной деятельности.

**Ключевые слова:** самостоятельная работа, дидактические требования, учебный процесс, творческое мышление.

**Abstract:** this article describes the independent work of students, which is used as the highest form of educational activity.

**Keywords:** independent work, didactic requirements, educational process, creative thinking.

Самостоятельная работа обучающегося, в общем контексте его самообразования, является высшей формой его учебной деятельности по критерию саморегуляции и целеполагания; она может дифференцироваться в зависимости от источника управления, характера побуждений и др. Очевидно, что возможности применения самостоятельной работы как формы организации учебного процесса в высших учебных заведениях достаточно широки. При этом виды самостоятельных работ можно классифицировать на обучающие, тренировочные, закрепляющие, повторительные, развивающие, творческие, контрольные. Хотя это не единственное основание для классификации данной формы деятельности, и каждый из перечисленных выше видов не встречается в учебной практике отдельно [1].

Самостоятельная работа учащихся должна отвечать следующим дидактическим требованиям: иметь целенаправленный характер; быть действительно самостоятельной работой и побуждать учащегося при её выполнении работать напряженно и регулярно. В большинстве случаев надо предлагать такие задания, выполнение которых не допускает действия по готовым рецептам и шаблону; задания должны вызывать интерес у учащихся; самостоятельную работу необходимо планомерно и систематически включать в учебный процесс; при организации самостоятельной работы необходимо осуществлять разумное сочетание изложения материала преподавателем с самостоятельной работой учащихся по приобретению знаний, умений и





навыков. При выполнении учащимися самостоятельных работ любого вида руководящая роль должна принадлежать преподавателю [2,3].

При построении системы самостоятельной работы для эффективного её применения необходимо учитывать особенности познавательных процессов учащихся: памяти, мышления, воображения, восприятия, внимания.

Говоря о технологической стороне организации самостоятельной работы, в контексте нашего исследования, мы выделили такие компоненты: целевой, содержательный и контрольно-корректировочный компоненты [4].

Цель исследования заключалась в проверке условий формирования самостоятельной познавательной деятельности учащихся при изучении дисциплины «Деревянные конструкции» в Бухарском инженерно-технологическом институте, при условии учёта индивидуальных особенностей познавательных процессов каждого из учащихся и направленности содержания заданий на развитие их творческого мышления.

Исследование проводили на третьем курсе в группах, обучающихся по направлению бакалавриата «Строение зданий и сооружений» [5,6].

Процесс исследования состоял из 3-х этапов: 1-ый – констатирующий, 2-ой – формирующий, 3-ий – контрольный.

#### 1. Констатирующий этап

Цель: диагностика исходного состояния организации самостоятельной работы учащихся.

#### Ход работы:

1) Собеседование со студентами:

- ✓ Сколько времени затрачивается на самостоятельную работу?
- ✓ Какие по форме задания наиболее интересны для самостоятельной работы?
- ✓ Какие виды самостоятельной работы используются?
- ✓ Используется ли дифференцированный подход при выборе заданий для самостоятельной работы?
- ✓ Какие методические пособия используются при подготовке самостоятельных (индивидуальных) заданий?

2) Выяснение уровня успеваемости студентов группы.

3) Выяснение затруднений, которые испытывают студенты при выполнении заданий по самостоятельной работе.

#### Задачи:

1. Выделить критерии, по которым будет проводиться оценивание различных характеристик учащихся, и на основании полученных результатов впоследствии разработать отдельные группы заданий для самостоятельной работы.





2. Подобрать комплекс методик, которые позволят выявить личностные особенности учащихся, учёт которых необходим при составлении заданий для самостоятельной работы.

На констатирующем этапе были выбраны 2 группы 18 и 20 человек в качестве экспериментальной, а другая – контрольной. Социально-психологический уровень обеих групп приблизительно одинаков [7,8].

По итогам анкетирования учащихся по их отношению к учебной деятельности установлено, что желающих просто получить отметку 39%, проверить свои знания – 36%, самостоятельно работать над изучаемым материалом – 18%, расширить и углубить знания -7%.

Большое внимание на констатирующем этапе было уделено выявлению уровня сформированности общеучебных умений. При объяснении нового материала студенты внимательно слушают, но записи делают только в том случае, когда об этом им говорит преподаватель. Отдельные учащиеся способны быстро и верно воспринимать новый материал, но при этом нельзя сказать, что у них присутствует высокий уровень сформированности умения слушать [9].

При самостоятельной работе с учебной литературой и специализированными WEB-сайтами учащиеся экспериментальной группы в большинстве случаев могли самостоятельно разобраться с новым материалом. Также они относительно свободно использовали справочный материал. Таким образом, установлено, что умение работать с учебной литературой в данной группе относительно удовлетворительное.

При выполнении заданий среднего уровня сложности большинство учащихся проявляют себя активно, но, сталкиваясь с трудностями, они заходят в тупик и не могут предложить нужного решения - следовательно, в данной группе умения применять знания в знакомой и незнакомой ситуациях находятся на среднем и низком уровне соответственно. Планировать свои действия и оценивать результаты учащиеся практически не умеют, поэтому данные виды учебных умений имеют низкий уровень сформированности.

Для оценивания также были выделены следующие группы критериев, которые впоследствии учитывались при отборе содержания заданий для самостоятельной работы, и на основании которых проводилась проверка эффективности использования самостоятельной работы учащихся при изучении дисциплины «Строительная экология» [10].

Когнитивные критерии: гибкость и прочность знаний.

Деятельностные критерии: сформированность общеучебных умений.

Личностные критерии позволяют оценивать мотивы учебно-познавательной деятельности; удовлетворенность самостоятельной работой; способности учащегося; трудолюбие и работоспособность учащегося; потребность в самообразовании, саморазвитии.





Общая успеваемость в экспериментальной группе средняя. Группа сильно дифференцирована по уровню обученности и обучаемости. Как показало наблюдение у учащихся данной группы средний темп деятельности.

У учащихся контрольной группы ведущим мотивом является желание получить отметку – 32%, проверить свои знания – 38%, проявить самостоятельность – 21%, пополнить и углубить знания – 9%. По уровню сформированности общеучебных умений данная группа своими характеристиками практически не отличалась от экспериментальной группы.

При обработке и анализе результатов анкетирования в контрольной и экспериментальной группах было установлено, что отношение к самостоятельной работе у учащихся обеих групп практически одинаковое, в основном положительное [11].

В контрольной группе преобладали моральные мотивы самостоятельной работы, меньшая часть учащихся руководствовалась мотивами самообразования и самовоспитания при выполнении самостоятельной работы. В экспериментальной группе были получены несколько иные результаты: помимо моральных мотивов, учащиеся также руководствуются и познавательными мотивами, но процент учащихся, которые стремятся к самообразованию, по-прежнему мал.

На данном этапе для нас также было важно определить особенности познавательных процессов учащихся и уровень развития навыков самостоятельной деятельности, а также способности к такому виду деятельности. Так как самостоятельная работа предполагает большой объем работы и творческую деятельность при выполнении некоторых заданий.

## 2. Формирующий этап

Цель: проверка комплекса психолого-педагогических условий формирования самостоятельной познавательной деятельности учащихся.

После анализа результатов, полученных на первом этапе, внутри экспериментальной группы были выделены учащиеся с различными характеристиками познавательных процессов. Были выделены 3 группы учащихся: с высоким, средним и низким уровнем развития познавательных процессов и учебных умений [12].

Исходя из анализа констатирующего эксперимента, был составлен следующий план работы:

1. Разработать методы обучения с широким внедрением элементов самостоятельной работы учащихся на занятиях.
2. Использовать различные виды организации самостоятельных работ учащихся.

## 3. Контрольный эксперимент





**Цель:** выявить динамику изменения качества знаний дисциплины «Промышленная экология», отношения учащихся к самостоятельной работе, а также развития различных умений.

На данном этапе проводилась проверка выполненных заданий по самостоятельной работе, оценивалась степень самостоятельности учащегося. Также проводилось тестирование. Анализировалась успеваемость контрольной и экспериментальной групп.

Условия сдачи и оценка знаний учащихся были одинаковыми. При обработке данных выяснилось, что уровень усвоения учебного материала в контрольной группе составил 81,8%, а в экспериментальной – 100% [8,13].

Использование условий эффективного применения самостоятельной работы учащихся показало её продуктивность. Так, на констатирующем этапе в экспериментальном классе были выделены три группы учащихся, с различными характеристиками познавательных процессов и уровнем развития. Формирующий этап работы заключался в том, что для каждой из данных групп задания для самостоятельной работы подбирались индивидуально. Контрольный этап показал, что результаты обучения в экспериментальной группе выше, чем в контрольной. Также мы можем говорить о более высоком уровне развития познавательных процессов, сформированности общеучебных и специальных навыков и умений в данной группе. Также можно выделить, что отношение у учащихся к самостоятельной работе значительно улучшилось и сократилось количество учащихся, не умеющих правильно организовать свою самостоятельную работу.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

14. Левитес, Д.Г. Педагогические технологии: Уч. / Д.Г. Левитес. - М.: Инфра-М, 2014. - 260 с.
15. Niyozov K.E. Yog'och va plastmassalarning fizik-mexanik xossalari. "Yengil sanoatdofan-ta'lim va ishlab chiqarishning innovatsion yechimlari" respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari, 2-tom, 21 aprel 2021 y. 152-155 b.
16. Турсунова Н.Н. First and measures organization. International Journal of Innovations in Engineering Research and Technology (IJIERT). Volume 7 – Issue 4, April 2020. P. 243-245.
17. Турсунова Н.Н. Проблемы усиления познавательной активности учащихся в процессе практического обучения и способы их решения. Теория и практика современной науки: международный научно-практический журнал. 2019. № 6(48). С. 45-49.
18. Турсунова Н.Н. Переход к новой системе обучения в технических вузах. "Качество подготовки специалистов в техническом университете: проблемы,





перспективы, инновационные подходы” материалы v международной научно-методической конференции, Могилёв, 2020. С. 98-101.

19. Tursunova N.N., Zaripova M.Dj. Research of the process of storage of soyben based on system thinking. International Journal of Advanced Science and Technology. Volume 29, №7 2020. P.11764- 11770 (<http://sersc.org/journals/index.php/IJAST/article/view/27848>).

20. Турсунова Н.Н. Перспективные методы использования отходов пищевой промышленности. Вестник Хорезмской академии Маъмуна. №7(64), 2020 г., июль, С. 266-268.

21. Tursunova N.N. Study of physical and chemical parameters of soybean grain during storage. IOP Conf. Series: Earth and Environmental Sciens 848 (2021) 012184 doi:10.1088/1755-1315/848/1/012184.

22. Турсунова Н.Н. Агрометеорологические условия выращивания пшеницы в Узбекистане. “Вопросы науки и образования” elecrtonic journal, июнь 2017 №6 (7). с. 45-46.

23. Турсунова Н.Н. Преимущества и недостатки различных видов контроля учебной деятельности студентов в вузе. «Роль науки и образования в решении экологических проблем». материалы республиканской научно-практической конференции (2018 йил 8 сентябрь). с. 235-237.

24. Турсунова Н.Н. Комплексный характер инноваций в системе дополнительного профессионального образования. “УЧЕНЫЙ XXI ВЕКА” международный научный журнал № 6-3 (41), июнь 2018 г. с. 45-46

25. Турсунова Н.Н., Нарзиев М.С. Developing a hyerarchic structure to study the process of shadow grain storage based on system thinking. Фан ва технологиялар тараққиёти: илмий-техникавий журнал. 2019. № 7/2020, 201-205 б.

26. Турсунова Н.Н. Биотехнологический потенциал и пищевая безопасность семян масличных сортов подсолнечника в Узбекистане. Universum: технические науки: научный журнал. – № 7(100). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2022. С. 65-68.

