



КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

М.Абдурахманова

и.ф.н., доцент, ФерГУ

К.Хонкелдиева

старший преподаватель (PhD), ФерГУ

М.Муйдинова

магистрант кафедры социальной работы, ФерГУ

Аннотация. Современное образование нацелено на формирование социально и профессионально активной личности. Прежде всего, это происходит на втором уровне академического высшего профессионального образования – на уровне магистратуры, в рамках которой развиваются способности студентов применять знания, умения и личностные качества для последующей профессиональной деятельности в определенной области.

Ключевые слова: социальная работа, практика, социальный работник, проблема, человек.

Исследования в практической социальной работе связаны с получением информации, позволяющей понять ситуацию и проблему, затрудняющую социальное функционирование отдельного человека или группы людей. Полученные знания систематизируются и используются для разработки технологии помощи людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Начиная работу, профессиональный социальный работник оказывается перед выбором, в рамках какой методологической позиции следует разрабатывать технологию помощи, которая наиболее адекватна исследованию проблемы и позволяет ее эффективно разрешить. В этом разделе мы рассмотрим основные методологические позиции, повлиявшие на формирование технологий социальной работы.

Традиционно в истории социальной работы принято выделять несколько теоретико-методологических концепций, оказавших существенное влияние на практику социальной работы, под влиянием которых формировались модели социальной работы. К ним относятся психодинамические теории, символический интеракционизм, теория социального научения, конфликтная теория и системная теория. Соответственно и модели социальной работы обычно классифицируют как психологоориентированные, социологоориентированные или комплексные. Под моделями понимают определенную схематизацию практики, представляющую собой обоснование предложений в методике работы, основанных на тех или иных методологических позициях.





Исторически первым научным методом социальной работы выступает индивидуальный метод, или метод работы со случаем (social workcase), предложенный М. Ричмонд в одной из своих первых работ в 1917 г. Общеизвестно, что его обоснование и развитие находились под сильным влиянием психоаналитической теории З. Фрейда и его последователей (О. Ранка, Д. Боулби, Э. Эриксона, М. Кляйн), в целом под влиянием психодинамического подхода.

Важнейшим положением в обосновании этого метода выступало положение о том, что case work предполагает основательную постановку с о ц и а л ь н о г о д и а г н о з а, что означало скрупулезное изучение отдельной проблемы как индивидуальной на основе исследования различных сторон жизни клиента, его личности, экономического положения, его семьи, в целом социального окружения. Исходя из идей М. Ричмонд, положившей начало д и а г н о с т и ч е с к о м у н а п р а в л е н и ю в работе со случаем, были разработаны этапы технологии индивидуального вмешательства:

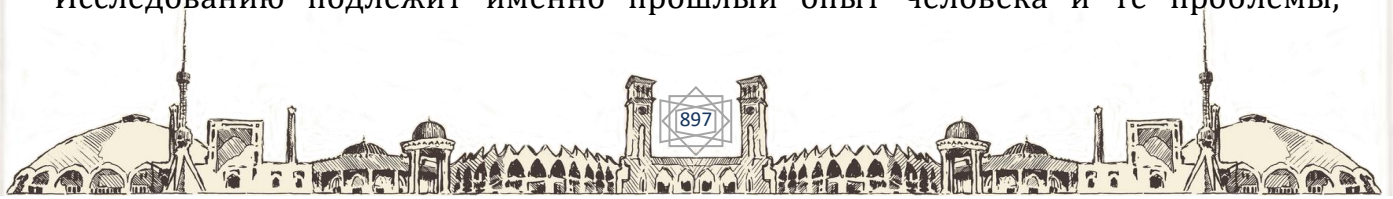
- тщательный сбор и анализ информации о проблеме клиента, создавшей для него трудную жизненную ситуацию;
- диагностика – исследование состояния социального отклонения;
- прогноз – исследование перспектив изменений ситуации в позитивном направлении;
- «лечение» – процесс оказания помощи и исследование его эффективности.

Подчеркнем, что casework – это, прежде всего, изучение случая (case study) и уже затем система оказания помощи клиенту в ситуации, затрудняющей его социальное функционирование. Метод индивидуальной работы с отдельным случаем как процесс основывался также на системном подходе к клиенту.

Решающее значение в методе отводилось роли социального работника, который выступал как эксперт, формируя знание о проблеме и ситуации клиента и ставя ему диагноз, формируя меры лечения «социального заболевания». Он выступал своеобразным центром изменений ситуации клиента.

Подразумевалось, что в работе со случаем социальный работник использует психодинамический подход, в основе которого принцип усиления Эго (Я)2 . В классической теории психоанализа подчеркивалась важность исследований бессознательного для понимания психического развития, душевных страданий человека и его функционирования в обществе.

Практическая социальная работа, ориентированная на эту теорию, нацелена была на рационализацию поведения человека, на осознание системы норм, которая руководит поведением человека, на рациональное осмысление бессознательных установок и соответствующую их корректировку. Исследованию подлежит именно прошлый опыт человека и те проблемы,





конфликты, которые он содержит. Метод психоанализа, применяемый в практике психосоциальной работы для понимания человеческого поведения, предполагал поиск и реализацию в настоящем более гармоничных способов разрешения внутреннего конфликта, порожденного взаимодействием основных структурных компонентов психики на раннем этапе личностного развития.

В дальнейшем развитии психодинамического подхода акцент в понимании природы Эго (Я) сместился в сторону изучения его взаимодействия с другими людьми, с социальной средой. Э. Эриксона, например, интересовал вопрос о том, как происходит усиление или ослабление Эго в процессе прохождения различных этапов личностного развития и разрешения тех кризисов, которые характерны для каждого из этапов. В основе кризисов – изменение и развитие потребностей организма. Задача Эго – разрешение кризисов. Он придавал большое значение динамическим отношениям индивида и окружающей среды. Внешние условия оказывают влияние на характер переживания кризиса, индивид может вступать в конфронтацию со средой, которая выставляет новые требования в соответствии с его развитием, но может получать и новые ресурсы развития. Утверждается представление о том, что развитие человеческой личности – это не только результат совокупности биологических факторов, но и факторов развития, включенных в отношения с другими людьми, а также результат его самоопределения. Поэтому для понимания человеческого поведения необходимо исследовать не только внутренние процессы, но и внешние, а также способы взаимодействия индивида с окружением.

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абдурахмонова, М. М. (2020). Ижтимоий иш касбий фаолиятининг мактабга йўналтирилган соҳасини ривожланишида жаҳон амалиёти тажрибалари. *Журнал Социальных Исследований*, 3(6).
2. Абдурахмонова, М. М. (2021). Теории межсекторальных подходов к защите детей. *Человек. Наука. Социум*, (2), 62-74.
3. Абдурахмонова, М. М. (2021). Необходимость изучения общественного мнения для принятия эффективных решений в школе. *Человек. Наука. Социум*, (1), 33-46.
4. Абдурахмонова, М. М., & Маллабоев, Ш. А. (2016). Узбекская модель развития малого предпринимательства. *Ученый XXI века*, 62.
5. Абдурахмонова, М. М., & Содикова, Д. Ш. (2020). Efficiency of management of higher education institutions in the preparation of qualified personnel. *Человек. Наука. Социум*, (2), 8-27.
6. Абдурахмонова, М. М. (2021). Мактабларда самарали қарор қабул қилиш учун жамоатчилик фикрини ўрганиш зарурияти. *Журнал Социальных Исследований*, (SPECIAL ISSUE 1).





7. Абдурахмонова, М. М., & Орипов, А. (2019). Основные направления и приоритеты научной актуализации информационной парадигмы гражданского общества. *Мировая наука*, (12), 56-59.

8. Абдурахмонова, М. М., & Мирзажонов, Ж. (2020). Роль конституции в построении правового государства и гражданского общества. *Теория и практика современной науки*, (3), 9-11.

9. Абдурахмонова, М. М., & Маллабоев, Ш. А. (2016). Uzbek model of small business development. *Учёный XXI века*, (3-4 (16)), 58-63.

10. Madaliyeva, F., & Abdurakhmonova, M. (2021). O'zbekistonda maktab bitiruvchi o 'quvchilarini kasb-hunar bilan ta'minlashda ijtimoiy ish amaliyoti. *Студенческий вестник*, (8-3), 94-95.

11. Abdurakhmonova, M., & A'zamova, Z. (2021). O'zbekistonda pensiya ta'minoti tizimini shakllantirishning muhim jihatlari. *Интернаука*, (7-2), 91-93.

12. Sharipova, K., & Abdurakhmonova, M. (2021). O'zbekiston maktablarida mehribonlik uylari tarbiyalanuvchisi bo 'lgan o 'quvchilar bilan ijtimoiy ish amaliyoti istiqbollari. *Студенческий вестник*, (8-3), 82-83.

13. Abdurakhmonova, M., Karimova, G., & Karimov, M. (2021). Role of ethical culture in preventing violence among spupils. *Интернаука*, (11-2), 50-51.

14. Abdurakhmonova, M. M., Akramov, D. O., & Egamberdiev, F. A. (2020). Conceptual aspects of the development of social work in the new social protection system of Uzbekistan. *Chief Editor*, (5), 8.

15. Abdurakhmonova, M. M. ugli Mirzayev, MA, Karimov, UU, & Karimova, GY (2021). Information Culture And Ethical Education In The Globalization Century. *The American Journal of Social Science and Education Innovations*, 3(03), 384-388.

64. Хамрақулов, И. Б. (2021). Кичик саноат зоналарини барпо этиш ва ривожлантиришнинг назарий асослари. *Scientific progress*, 2(7), 586-592.

65. Хамрақулов, И. Б. (2022). Кичик саноат зоналарини ривожлантиришнинг моҳияти ва ўзига хос хусусиятлари. *Scientific progress*, 3(1), 328-334.

66. Хамрақулов, И. Б. (2021). Теоретические основы создания и развития малых промышленных зон. *ма*, 2, 49.

67. Хонкелдиева, К., Рахимова, Х., & Абдусатторова, З. (2020). Проблемы развития социального обеспечения населения. In *Наука сегодня: фундаментальные и прикладные исследования* (pp. 42-43).

68. Хонкелдиева, К., & Муйдинжонова, М. (2020). Актуальные проблемы решения безработицы в Республике Узбекистан. In *Наука сегодня: фундаментальные и прикладные исследования* (pp. 18-19).

69. Хонкелдиева, К., & Муйдинжонова, М. (2020). Необходимые условия обеспечения гендерного равенства. In *Наука сегодня: фундаментальные и прикладные исследования* (pp. 40-41).





70. Хонкелдиева, К., & Хўжамбердиев, Ж. (2020). Проблемы развития организации: управленческий и логистический аспекты. In *Наука сегодня: история и современность* (pp. 17-19).

71. Хонкелдиева, К., & Толибжонова, М. (2020). Механизм формирования инновационного процесса в текстильном производстве как основа адаптации к процессам глобализации. In *Наука сегодня: фундаментальные и прикладные исследования* (pp. 15-16).

