



ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОГРАММ В РЕГИОНЕ

М.Абдурахманова

и.ф.н., доцент, ФерГУ

К.Хонкелдиева

старший преподаватель (PhD), ФерГУ

А.Тургунбоев

магистрант кафедры социальной работы, ФДУ

Аннотация. В данной статье рассматриваются факторы формирования общественного мнения населения о целевых комплексных программах. Исследуется типология возможностей участия населения в реализации данных программ. Общественное мнение представлено как выразитель качественных характеристик социального капитала, к которым относятся социальное доверие, формирование общественных связей.

Ключевые слова: общественное мнение, социальный капитал, социальное доверие, целевые комплексные программы.

Общественное мнение и средства массовой информации (СМИ), которые формируют это мнение, являются важными составными элементами социального механизма экономики, а также играют важную роль в управлении социальными процессами как на уровне всего общества, так и на уровне различных общностей (от семьи до регионального социума). В социологии отмечается особенность общественного мнения, которая подчеркивает его значение в управленческом блоке. Это двойственный характер общественного мнения. С одной стороны, общественное мнение – это важный социальный институт, активно действующий субъект управления, с другой – это институт социального контроля. Сила общественного мнения заключается в его способности регулировать общественные отношения в разных сферах жизни общества, в том числе в экономической.

Объекты общественного мнения имеют ряд особенностей, к которым социологи относят следующее:

- наличие общественного интереса;
- элемент дискуссионности, нерешенности проблемы;
- степень компетентности оценок, зависящая от уровней информированности людей и каналов распространения информации;
- динамичность и изменчивость





Учет этих особенностей – важное условие правильного использования общественного мнения в управлении социальными организациями и социальными процессами.

В современной социологии выделяются функции общественного мнения, которые особенно востребованы в экономическом и социальном управлении, в деятельности социальных институтов управления. К ним относятся:

- оценочная функция, которая выражает отношение людей к конкретным проблемам, фактам социальной реальности или событиям;
- аналитическая, которая позволяет получить информацию о реальной оценке ситуации со стороны общества; о степени готовности разных слоев общества участвовать в проводимых преобразованиях; об отношении различных групп населения к действиям руководства разного уровня;
- регулятивная функция, которая проявляется в том, что способствует формированию определенных стереотипов в общественном сознании и закрепляет социокультурные нормы и ценности, обычаи и традиции [1, с. 347, 348].

Влияние общественного мнения на реализацию многих управленческих решений происходит в процессе образования социального капитала в сфере социальных отношений..

Социальный капитал – это ценностный и институциональный ресурс, который включен в процессы воспроизводства и передачи другим поколениям моральных ценностей, общественных связей, доверия, развития культуры социума.

При этом социальный капитал имеет ценностную составляющую (ценности социокультурные, жизненные цели, ценностные ориентации), институциональную составляющую (общественные связи, социальные нормы, выражающиеся в социальных отношениях в форме разных степеней доверия, сотрудничества и согласия) и когнитивную составляющую (это знание и накопленный социальный опыт, которые помогают так или иначе ориентироваться в происходящих изменениях, оценивать их и в итоге делать выбор, влияющий на формирование общественного мнения).

В региональном социуме на первый план выдвигаются следующие черты социального капитала, которые не только обеспечивают его воспроизводство, но и влияют на формирование общественного мнения:

- способы создания и воспроизводства социальных связей;
- доверие людей к региональной власти, обеспечивающее согласованное действие членов общества;
- нормативы и правила, институты, обеспечивающие функционирование общества;
- социальные сети, устойчивая повседневность;
- традиции и культура.





Но межличностное доверие не может быть тождественно социальному капиталу. Межличностное доверие – это сложный конструкт с множеством взаимосвязанных измерений (доверие большинству, доверие институтам), и возможное влияние каждого из них на политическую и экономическую жизнь общества зависит от соответствующего социального контекста. Хотя межличностное доверие имеет глубокие корни в индивидуальной психологии и социализации, текущие условия жизни каждого индивида и его оценка направленности перемен в сравнительном измерении в существенной мере влияют на агрегированный показатель доверия большинству.

Можно предположить, что в процессе формирования социального капитала в региональном социуме участвуют следующие представители разных социальных групп.

В зависимости от признака «степень доверия» выделяются:

1. Активные участники – органы государственной и местной власти, региональные министерства, представители сферы бизнеса. По их инициативе происходит обсуждение важных социально-экономических проблем региона.

2. Пассивные и косвенно активные участники, представители базового и нижнего слоя в структуре регионального социума. Их участие проявляется в недоверии по отношению к ожидаемым переменам, растерянности, в массовой неподготовленности к самоуправлению. Это выражается в общественном мнении в виде низких оценок результатов проведенных преобразований и даже в отказах от ответов на вопрос об оценке этих преобразований вообще.

Другим важным признаком является отношение к действиям, выражающимся в помощи, содействии происходящим переменам в жизни регионального социума. Этот признак измеряется по шкале «помощь – отказ в помощи», в зависимости от него выделяются следующие группы:

1. Активные и инициативные участники, организаторы и руководители промышленных предприятий, решающие вопросы социальной поддержки и условий работы своих коллективов. У них действительно большие возможности участия в проводимых преобразованиях.

2. Активные и по мере возможности инициативные участники. Это представители общественных организаций. Форма их участия – это обращения к руководителям, к органам власти высших уровней с целью поддержки социально уязвимых слоев.

3. Пассивные участники, которые не входят в число представителей верхнего слоя социальной структуры, не имеют непосредственного отношения к власти, не обладают значительными экономическими ресурсами. Поэтому они могут поддерживать проводимые преобразования, но только в качестве исполнителей.





ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абдурахмонова, М. М. (2020). Ижтимоий иш касбий фаолиятининг мактабга йўналтирилган соҳасини ривожланишида жаҳон амалиёти тажрибалари. *Журнал Социальных Исследований*, 3(6).
2. Абдурахмонова, М. М. (2021). Теории межсекторальных подходов к защите детей. *Человек. Наука. Социум*, (2), 62-74.
3. Абдурахмонова, М. М. (2021). Необходимость изучения общественного мнения для принятия эффективных решений в школе. *Человек. Наука. Социум*, (1), 33-46.
4. Абдурахмонова, М. М., & Маллабоев, Ш. А. (2016). Узбекская модель развития малого предпринимательства. *Ученый XXI века*, 62.
5. Абдурахмонова, М. М., & Содикова, Д. Ш. (2020). Efficiency of management of higher education institutions in the preparation of qualified personnel. *Человек. Наука. Социум*, (2), 8-27.
6. Абдурахмонова, М. М. (2021). Мактабларда самарали қарор қабул қилиш учун жамоатчилик фикрини ўрганиш зарурияти. *Журнал Социальных Исследований*, (SPECIAL ISSUE 1).
7. Абдурахмонова, М. М., & Орипов, А. (2019). Основные направления и приоритеты научной актуализации информационной парадигмы гражданского общества. *Мировая наука*, (12), 56-59.
8. Абдурахмонова, М. М., & Мирзажонов, Ж. (2020). Роль конституции в построении правового государства и гражданского общества. *Теория и практика современной науки*, (3), 9-11.
9. Абдурахмонова, М. М., & Маллабоев, Ш. А. (2016). Uzbek model of small business development. *Учёный XXI века*, (3-4 (16)), 58-63.
10. Madaliyeva, F., & Abduraxmonova, M. (2021). O'zbekistonda maktab bitiruvchi o 'quvchilarini kasb-hunar bilan ta'minlashda ijtimoiy ish amaliyoti. *Студенческий вестник*, (8-3), 94-95.
11. Abduraxmonova, M., & A'zamova, Z. (2021). O'zbekistonda pensiya ta'minoti tizimini shakllantirishning muhim jihatlari. *Интернаука*, (7-2), 91-93.
12. Sharipova, K., & Abduraxmonova, M. (2021). O'zbekiston maktablarida mehribonlik uylari tarbiyalanuvchisi bo 'lgan o 'quvchilar bilan ijtimoiy ish amaliyoti istiqbollari. *Студенческий вестник*, (8-3), 82-83.
13. Abdurakhmonova, M., Karimova, G., & Karimova, M. (2021). Role of ethical culture in preventing violence among spupils. *Интернаука*, (11-2), 50-51.
14. Abdurakhmonova, M. M., Akramov, D. O., & Egamberdiev, F. A. (2020). Conceptual aspects of the development of social work in the new social protection system of Uzbekistan. *Chief Editor*, (5), 8.
15. Abdurakhmonova, M. M. ugli Mirzayev, MA, Karimov, UU, & Karimova, GY (2021). Information Culture And Ethical Education In The Globalization Century. *The American Journal of Social Science and Education Innovations*, 3(03), 384-388.
16. Хамрақулов, И. Б. (2021). Кичик саноат зоналарини барпо этиш ва ривожлантиришнинг назарий асослари. *Scientific progress*, 2(7), 586-592.
17. Хамрақулов, И. Б. (2022). Кичик саноат зоналарини ривожлантиришнинг моҳияти ва ўзига хос хусусиятлари. *Scientific progress*, 3(1), 328-334.





18. Хамракулов, И. Б. (2021). Теоретические основы создания и развития малых промышленных зон. *ма, 2, 49.*

19. Хонкелдиева, К., Рахимова, Х., & Абдусатторова, З. (2020). Проблемы развития социального обеспечения населения. In *Наука сегодня: фундаментальные и прикладные исследования* (pp. 42-43).

20. Хонкелдиева, К., & Муйдинжонова, М. (2020). Актуальные проблемы решения безработицы в Республике Узбекистан. In *Наука сегодня: фундаментальные и прикладные исследования* (pp. 18-19).

21. Хонкелдиева, К., & Муйдинжонова, М. (2020). Необходимые условия обеспечения гендерного равенства. In *Наука сегодня: фундаментальные и прикладные исследования* (pp. 40-41).

22. Хонкелдиева, К., & Хўжамбердиев, Ж. (2020). Проблемы развития организации: управленческий и логистический аспекты. In *Наука сегодня: история и современность* (pp. 17-19).

23. Хонкелдиева, К., & Толибжонова, М. (2020). Механизм формирования инновационного процесса в текстильном производстве как основа адаптации к процессам глобализации. In *Наука сегодня: фундаментальные и прикладные исследования* (pp. 15-16).

