



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ СОСТОЯНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ

Соискатель Ш. Касымов

Проблемы обеспечения безопасности рассматривались в истории философской мысли и с метафизических (Конфуций, Платон), и с теологических (как «предустановленная гармония»), и с позиций этатизма (теория общественного договора отстаивала делегирование государству, или, по выражению Гоббса, «смертному богу» часть природных прав человека и оправдывала нормативное насилие во имя мира⁴².

В Новое время возникает социобиологическая трактовка безопасности через понятие наследования и социального инстинкта; проблемы безопасности рассматриваются в тесной взаимосвязи с общественным порядком. В XX в. исследователи проблем безопасности обратили внимание на альтруизм как основу социальности. Однако в условиях столкновения интересов социальных групп, которые имеют свои представительские институты и угрожают стабильности, формируется новый теоретический дискурс. Г. Парк определяет социальный порядок как модель равновесия общества и природной среды, необходимого для коллективной жизни в условиях конкуренции, конфликта, благодаря эволюции форм которых, собственно, и достигается этот общий баланс. Т. Парсонс определяет порядок как типичное действие, которое усваивается индивидом в процессе социализации и помогает человеку «правильно» адаптироваться в конкретном обществе. В системно-функциональной версии социальный порядок трактуется как стабильность системы благодаря выполнению функциональных требований⁴³.

С позиций уже новой исторической эпохи – постмодерна, З. Бауман отрицает старые подходы к пониманию социального порядка с характерными особенностями универсальности, дисциплинированности, монотонности и предсказуемости. Он трактует новый порядок как неуравновешенную социальность, где автономные агенты создают собственные порядки, которые являются случайными и немотивированными. «Порядок, какой здесь можно наблюдать, - локальный, эмерджентный и транзитивный феномен; его природу лучше всего отражает метафора круговорота в речном потоке...»⁴⁴.

Проблема обеспечения безопасности и условий для ее поддержания всегда волновала человечество. Ш.Л. Монтескье в своей фундаментальной работе «О

⁴² Гоббс Т. Левифан / Пер. з англ. / Томас Гоббс. – К.: Дух і Літера, 2000. – 606 с.

⁴³ Рущенко И. Соціальний порядок і соціальні відхилення / І. П. Рущенко // Методологія, теорія і практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: Збірник наукових праць. – Випуск 15. – Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна. – 2009. – С. 136-146.

⁴⁴ Бауман З. Социологическая теория постмодерна / З. Бауман // Человек и общество. Хрестоматия /Под ред. С. А. Макеева. - К.: Ин-т социологии НАН Украины, 1999. – 272 с.



духе законов» еще в 1748 г. писал, что «для гражданина политическая свобода есть душевное спокойствие, основанное на убеждении в своей безопасности», и такая свобода зависит от «правления, при котором один гражданин может не бояться другого». Рассуждая о том, как республики охраняют свою безопасность, он отмечал, что «небольшие республики погибают от внешнего врага, а большие – от внутренней язвы. Эти два бедствия свойственны и демократиям, и аристократиям, независимо от того, хороши они или дурны»⁴⁵.

Тем самым для Монтескье была очевидна зависимость безопасности страны от ее внутреннего состояния и стабильного положения граждан.

Обеспечить гражданам устойчивое и стабильное положение. в конечном счете значит решить многие задачи национальной безопасности, поскольку именно в социальной сфере фокусируются все основные внутренние проблемы. Связанность безопасности и стабильности с социальной деятельностью государства подчеркивал Г.Ф. Шершеневич. Он считал, что «для обеспечения мира внутри, необходимого для внешней безопасности, государства вынуждены были отказаться от политики невмешательства и прийти на помощь слабейшему, облегчить несколько его положение и тем смягчить ненависть к господствующим классам, а вместе и к охраняющему его государству. Отсюда так называемое социальное законодательство, вытекающее из новой задачи государства»⁴⁶.

Социальная безопасность становится одной из важных стратегических целей национальной безопасности и устойчивости развития. Социальная среда с ее конфликтами, кризисами, противоречиями является постоянным источником опасности в государстве, особенно если права человека в нем защищены слабо. Можно нанести вред национальной безопасности, разрушая (или не развивая) системы образования, здравоохранения, социального обеспечения и тем самым расшатывая стабильность государства изнутри. По этому поводу авторы исследования «Безопасность Европы», проведенного Институтом Европы РАН, отмечают, что «экономическая и иная невоенная составляющая безопасности всегда была и будет – видимо, чем дальше, тем больше – одним из важнейших элементов национальной безопасности. А в кризисных условиях относительная роль именно этой части возрастает очень значительно, может стать даже доминирующей, причем часто с непредсказуемыми последствиями»⁴⁷.

Таким образом, в современном мире социальная сфера становится средоточием проблем, которые необходимо решать для обеспечения приемлемого уровня национальной безопасности.

Это понятие напрямую связано с защитой прав человека, обеспечением достойных качества и уровня жизни граждан. Таким образом, нормативные

⁴⁵ Монтескье Ш.Л. Избранные произведения. М., 1955. С. 290.

⁴⁶ Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. М., 1911. 250 с.

⁴⁷ Безопасность в Европе / Под ред. В.В. Журкина. М., 2011. – 9 с.



документы заявляют о юридической и политической ответственности государства по осуществлению программ социальной безопасности, в общем виде заложенной в экономических, социальных и культурных правах.

Первые включения социально-экономических прав в конституционные тексты во многом диктовались соображениями политической безопасности, так как эти права провозглашены в результате борьбы трудящихся за них. Цель установления указанных прав – предотвращение революционных взрывов и достижение социального мира. Массовые коллективные выступления и революционные движения в конце XIX – начале XX в. убедили государственную власть, что работникам фабрик и мануфактур должны быть предоставлены законодательные гарантии нормальных условий труда, справедливого вознаграждения за труд, сохранения занятости и социальной помощи в установленных законом случаях. Сегодня же современное государство выполняет свои социальные функции не только из-за сильного давления снизу: оно само не в меньшей мере, чем общество, заинтересовано в поддержании общего социального фундамента, который базируется на стремлении к полной занятости, благополучия и повышения качества жизни граждан. В социальных правах содержится программа упреждающего разрешения конфликтов, набор превентивных мер, обеспечивающих социальный мир и стабильность. Причины многих военных, политических, экономических и даже межнациональных кризисов коренятся в нерешенных социальных проблемах и во многом связаны с неблагополучием социального положения населения.

Нормативно-правовое содержание категории «социальная безопасность» определяется, прежде всего, степенью социальной защищенности личности и складывается из соблюдения минимальных социальных стандартов качества жизни и эффективности действующих систем социальной защиты. Юридические инструменты ее обеспечения – это соблюдение и защита социальных прав человека. Индикаторами уровня социальной безопасности служат параметры качества жизни населения: реальные доходы, рост инфляции, обеспеченность жильем, доступность здравоохранения и образования, трудовая занятость, преодоление бедности и степень социально-экономического неравенства.

Сам термин «социальная безопасность» – буквальный перевод англоязычного выражения «social security», употребляемого для обозначения сильной модели социальной защиты индивида в государстве. Это понятие впервые получило отражение в рамках законодательных нововведений периода политики «Нового курса» Ф. Рузвельта в 1935 г., а позднее, в 1940-х гг., утвердилось в документах Международной организации труда.

Во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. рассматриваемый термин употребляется в ст. 22. Вслед за этим он был закреплен в европейских документах, регламентирующих социальные стандарты. В ст. 9 Международного



пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. названы условия возникновения «права на социальное обеспечение, включая социальное страхование». В этих документах понятие «social security» переведено как «социальное обеспечение». Аналогично переведены Конвенция МОТ № 102 о минимальных нормах социального обеспечения 1952 г., Европейский кодекс социального обеспечения (пересмотренный) 1990 г. и другие важнейшие документы в этой области.

Однако понятие «социальная безопасность» по своей сути шире понятия «социальное обеспечение». К социальной безопасности относятся социальная защита, социальное обеспечение, социальное страхование, и все виды социальных программ (МОТ выделяет девять основных видов социального обеспечения, а именно медицинское обслуживание, болезни, безработицу, старость, производственные травмы, семью, материнство, пособия по инвалидности и по случаю потери кормильца). Они имеют различные смысловые значения, но общий термин «социальная безопасность» в данном случае призван подчеркнуть достижение целевого результата всеми институтами, качество социальной инфраструктуры, а также качество и доступность социальных услуг населению.

Некоторые авторы трактуют социальную безопасность как синоним национальной безопасности в целом, так как с ее помощью обеспечивается целостность и устойчивость всего социума. И тогда все другие виды безопасности, такие как экономическая, политическая, технологическая и т.д., включаются в нее как составные части. Подобная чрезмерно широкая трактовка вряд ли внесет необходимую ясность в научную терминологию, но и сведение социальной безопасности исключительно к социальному обеспечению, на наш взгляд, не отвечает стратегической задаче социального измерения национальной безопасности.

Как интегративное, системное понятие в отечественной юридической литературе предлагают использовать термин «социальная защита», поскольку им охватываются не только гарантии по социальному обеспечению населения, но и гарантии прав наемных работников в их взаимоотношениях с работодателями.

Но он часто используется в политических целях, что затрудняет его употребление.

«...Различия между такими понятиями, как социальная защита, социальное обеспечение, социальное страхование и социальная помощь, не понятны даже специалистам, работающим в социальной сфере»⁴⁸.

Поэтому вопрос о том, какой из русскоязычных терминов является наиболее эквивалентным английскому понятию «social security», решается в зависимости от контекста, в котором он употребляется⁴⁹.

⁴⁸ Антропов В.В. Социальная защита в странах Европейского союза. М., 2006. – 10 с.



Социальная безопасность – важнейший инструмент обеспечения жизнедеятельности граждан и общества, развития экономики и национального самосознания. В основе ее лежат гарантии государства по обеспечению свобод и равных возможностей граждан. Социальная безопасность гражданина – это более широкое понятие, которое включает в себя как идею взаимной ответственности государства, бизнеса и общества ради социальной справедливости.

Основные стандарты безопасности изложены в Конвенции и рекомендации, составляющие систему стандартов МОТ в области социального обеспечения, Европейской социальной хартии, где они устанавливают минимальные стандарты защиты, которыми следует руководствоваться при разработке схем пособий и национальных систем социального обеспечения, основываясь на передовой практике всех регионов мира. Это права человека зарабатывать себе на жизнь трудовой деятельностью по свободно избранной специальности, гарантиях справедливого вознаграждения за труд, возможности получения социальной, правовой и медицинской помощи, праве на жилье и т.д.

Таким образом, они основаны на принципе, согласно которому не существует единой модели социального обеспечения и что каждая страна сама должна разработать необходимую защиту.

С этой целью они предлагают ряд вариантов и положений о гибкости для постепенного достижения цели всеобщего охвата населения и снижения социальных рисков за счет адекватных уровней пособий. Они также содержат руководящие указания по разработке, финансированию, внедрению, управлению и оценке схем и систем социального обеспечения в соответствии с подходом, основанным на правах человека.

Социально неудовлетворенные слои становятся носителями угрозы стабильности, а, следовательно, и безопасности, как национальной, так и международной. Сегодня источниками такой угрозы становятся также коррупция, организованная преступность, терроризм, неконтролируемая миграция, экологические катастрофы.

Все это связано с социальным фоном, на котором происходит эволюция современного общества и, соответственно, предполагает объединение, координацию усилий и обеспечение стабильности и безопасности на базе сотрудничества. При создании систем безопасности необходимо учитывать инновационные процессы, связанные с глобализацией, региональной интеграцией, развитием социального измерения, высоких технологий и информатизацией общества. В условиях снижения угрозы международных военных конфликтов главной целью становится их предотвращение и достижение политической, экономической и социальной стабильности

⁴⁹ Колотова Н.В. «Социальная безопасность как элемент национальной стратегии» // Труды Института государства и права Российской академии наук № 1/2013. – 6 с.



современного мира, но, прежде всего, должна быть обеспечена безопасность человека⁵⁰.

Основным гарантом безопасности является государство, которая обеспечивает данную безопасность через свои политические и социальные институты, социальной политики и т.д.

Одной из ключевых задач национальной социальной политики, важным фактором успешного развития страны является обеспечение социальной безопасности. Социальная безопасность, в свою очередь, – неотъемлемая часть национальной безопасности.

Родовой категорией, объединяющем понятия «национальная безопасность» и «социальная безопасность», выступает «безопасность», под которой понимается такое состояние сложной системы, когда действие внешних и внутренних факторов не приводит к ухудшению системы или к невозможности ее функционирования и развития.

Термин «безопасность» дословно означает отсутствие опасности. Однако в реальной жизни абсолютное отсутствие угроз – недостижимый идеал. На практике можно стремиться к предотвращению, ослаблению, нейтрализации воздействий, наносящих ущерб существованию, благополучию, нормальному функционированию систем, людей, социальных объектов, а также поддержанию их жизнедеятельности на уровне не ниже предельно допустимых (критических) значений.

Национальная безопасность, которая включает в себя в качестве элемента социальную безопасность, – это состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие государства, оборону и безопасность государства.

Социальная безопасность представляет собой состояние защищенности жизненно важных интересов личности, семьи, социальных групп и общества от внутренних и внешних угроз, которое обеспечивается с помощью совокупности мер политического, правового, экономического, идеологического и организационного характера. Иными словами, можно сказать, что «социальная безопасность» – это совокупность мер по защите интересов страны и народа в социальной сфере, развитию социальной структуры и отношений в обществе, системы жизнеобеспечения и социализации людей.

Имеются следующие основные закономерности, характеризующие функцию безопасности:

- социальный прогресс не устраняет и не отменяет опасности существования личности, общества, государства;

⁵⁰ Фененко Ю. В. Правовое обеспечение социальной безопасности личности в России и за рубежом на этапе глобализации рынка: информационно-управленческий подход. Монография. М.: Издательство, 2006.



- рост могущества людей над природой сопровождается и увеличением масштаба угроз человечеству;

- по мере дифференциации общества и усложнения его организации расширяется и спектр социальных опасностей;

- социальные угрозы не являются неизменными и модифицируются вместе с развитием общества;

- системы безопасности являются неотъемлемым атрибутом сложных социальных систем и организаций;

- недооценка или игнорирование проблем безопасности на всех уровнях социальной организации не только оборачивается теми или иными потерями, но, в конечном счете, неизбежно ведет к падению жизнеспособности (конкурентоспособности) и даже гибели соответствующих ее элементов (субъектов).

В современном обществе безопасность приобретает значение важнейшей ценности и становится фактором индивидуального и общественного сознания. Реализация и неуязвимость интересов индивидов, социальных общностей, народов, обеспечение необходимых условий для полноценного существования и успешного их развития возможны только в условиях обеспечения базисной потребности – потребности в безопасности.

Реальная социальная политика исходит из понимания того, что:

- человек живет и действует в условиях постоянно изменяющихся потенциальных социальных опасностей;

- реализуясь в пространстве и во времени, социальные опасности угрожают и человеку, и обществу, и государству, поэтому профилактика опасностей и защита от них – актуальнейшая социальная проблема, в решении которой должно быть заинтересовано и государство, и общество, и каждый человек;

- безопасность – это приемлемый риск, так как абсолютной безопасности не бывает, поскольку всегда существует некоторый остаточный риск. Исходя из этого, под безопасностью понимают такой уровень опасности, с которым на данном этапе можно смириться.

В качестве субъекта и одновременно объекта социальной безопасности может выступать отдельный человек, социальная группа, организация, предприятие, социальный институт, общество, государство или сообщество государств. Причем все они способны выступать сразу в нескольких ипостасях: человек – в качестве отдельной личности и в качестве члена той или иной социальной группы, общества в целом; государство – в качестве отдельного, самостоятельного национального государства и в качестве одного из элементов наднациональных образований, сообщества государств и т.д.

Взаимосвязь между человеком, обществом и государством обусловлена их природой. Поэтому каждый из них исполняет две роли – субъекта и объекта безопасности. В зависимости от социальной роли в конкретной системе



отношений каждый из перечисленных элементов общества может выступать в одних случаях субъектом социальной безопасности, в других случаях – ее объектом. Например, сотрудник правоохранительных органов выступает субъектом безопасности, так как обязан обеспечить безопасность на своем участке работы. Однако как член своей семьи он выступает объектом безопасности, которую должно обеспечить государство, защищая интересы института семьи.

Тем не менее, приоритетными объектами социальной безопасности являются все основные элементы социальной системы обеспечения качества и уровня жизни в государстве, регулируемые национальной социальной политикой.

В настоящее время выделяют, как минимум, четыре основных критерия оценки социальной безопасности. Систему социальной безопасности того или иного государства оценивают по ее способности:

а) не допускать эскалации социальной напряженности, своевременно и эффективно разрешать социальные конфликты, предотвращать возникновение ситуации социального взрыва;

б) предотвращать деформацию и деградацию социальных институтов и социальной структуры (как ее нивелирования проявление уравнилельных тенденций, так и развития процессов неадекватного социального расслоения, поляризации, маргинализации и люмпенизации);

в) обеспечивать устойчивость и совершенствование социальной структуры при нормальной вертикальной и горизонтальной социальной мобильности;

г) поддерживать адекватность системы ценностных ориентации и культуры общества, в том числе политической и экономической, всех социальных институтов в целях обеспечения всестороннего развития общества.

Социальная политика должна быть направлена не столько на преодоление последствий тех или иных социальных болезней, сколько на предотвращение причин их появления, на устранение причин существующих негативных социальных явлений, причин возникновения социальных рисков, затрагивающих большинство населения, обеспечение декларированных социальных гарантий.

В основе возникновения и развития опасных и чрезвычайных ситуаций социального характера лежат социально-политические, экономические, межэтнические и межконфессиональные противоречия, серьезно нарушающие нормальное функционирование общественных отношений в различных сферах жизнедеятельности. Игнорирование этих противоречий, нежелание своевременно решать проблемы современного общественного развития ведет к



деструктивным явлениям и катастрофам — войнам, конфликтам, социальным катаклизмам и пр⁵¹.

Социальная безопасность – это состояние, направленное на решение социальных проблем общества. В него входят организационные меры по защищенности интересов личности, обеспеченности возможностей, функционирования, воспроизводства и развития социальной системы, которая обеспечивается совокупностью осуществляемых государством и обществом политических, правовых, экономических, идеологических, организационных и социально-психологических мер. Эти меры позволяют сохранять в обществе **социальную стабильность**, не допускать ослабления и тем более подрыва существующего общественно-политического строя.

Стабильность подразумевает:

- отсутствие опасностей и/или угроз для существования и функционирования социальной системы;

- устойчивость к опасностям с достаточным запасом прочности;

По мнению исследователей, «проблема обеспечения социальной стабильности, приобрела особую актуальность для всех государств постсоветского пространства, в которых экономические реформы породили множество социальных проблем»⁵².

В данном контексте отмечается, что социальная стабильность общества в современных условиях является важнейшей составной частью общенациональной безопасности страны.

Потенциальные и существующие внешние и внутренние угрозы политического, экономического, социального, военного, экологического, техногенного, информационного и иного характера без принятия соответствующих упреждающих и превентивно отражающих мер безопасности могут оказать дестабилизирующее воздействие на состояние защищенности интересов личности, общества и государства во всех сферах их деятельности.

Изучение зарубежной научно-прикладной литературы и исследовательских материалов позволяет выделить следующие возможные угрозы социальной безопасности:

- угрозы, исходящие от недостатков и ошибок в политике и действиях государственных и политических институтов, властных структур.

- угрозы, связанные с межнациональными противоречиями, конфликтами интересов центра и регионов, нарушением прав, свобод и законных интересов

⁵¹ MOODLE - Виртуальная среда обучения КНИТУ. Курс: Теории социального государства и социального право Книга: Социальная политика и социальная безопасность.
<https://moodle.kstu.ru/mod/book/tool/print/index.php?id=102350>

⁵² Социальная политика в постсоциалистическом обществе: Задачи, противоречия, механизмы. М., Наука, 2001. С. 530



граждан, межконфессиональными и межэтническими конфликтами, возможно спровоцированными извне;

- угрозы, возникающие в результате деструктивной деятельности различных политических сил, в том числе политических партий и движений, их лидеров и ведущие к подрыву стабильности общества и государственного строя, социальным конфликтам или иным формам социальной нестабильности;

- угрозы здоровью населения страны в результате возможного ухудшения системы здравоохранения и медицинского обслуживания, экологического неблагополучия и особенно вследствие экологических бедствий, массового распространения хронических и инфекционных заболеваний, наркомании и алкоголизма, других социальных болезней;

- угрозы резкого количественного и качественного изменения демографической ситуации в стране, отдельном регионе, этносе⁵³.

В данном определении основной упор делается на интересах страны и общества в социальной сфере.

По мнению некоторых исследователей, раскрытие основных понятий в этой сфере, понимание их сущности представляется важным, прежде всего с точки зрения анализа причин возникновения угроз безопасности в социальной сфере.

В экономической литературе, говоря о социальной стабильности, зачастую используется термин «уровень жизни». Между тем, строгого научного определения понятия «уровень жизни» не существует – каждый автор вносит в него какие-то свои аспекты, кажущиеся ему наиболее важными, и исключает малозначительные, на его взгляд, элементы. Поэтому за основу рабочего определения можно принять положение из Всеобщей декларации прав человека, принятой генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г., провозгласившее, что: «каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья, благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение в случае безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по независимым от него причинам».

Экономисты же уровень жизни трактуют как уровень благосостояния населения, потребления благ и услуг, совокупность условий и показателей, характеризующих меру удовлетворения основных жизненных потребностей людей⁵⁴.

В отличие от него «качество жизни» является более широким понятием, выходящим за рамки экономики и охватывающим все сферы общественной

⁵³ Социальная политика: Учебник / Под общ. ред. Н.А. Волгина. – 2-е изд. Стереотип-М.: Издательство «Экзамен», 2004, с.64-66.

⁵⁴ Современный экономический словарь. Составители: Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 1999, 479 с.



жизни, то есть, оно причисляется к социологической категории. Качество жизни представляет собой уровень развития и степень удовлетворения комплекса потребностей всего людей⁵⁵.

Данное понятие имеет как объективную, охватывая при этом и уровень жизни, так и субъективную стороны. Если в числе критериев объективной составляющей качества жизни можно использовать научно-обоснованные нормативы потребностей людей, то для субъективной составляющей установить какие-либо критерии представляется сложным, так как степень удовлетворения своих потребностей могут оценить только сами люди. Это не фиксируется какими-либо статистическими величинами. При необходимости специальные социологические центры оценивают субъективную сторону качества жизни общества путем изучения социального самочувствия различных слоев населения, влияющих на него факторов и условий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

15. Гоббс Томас. Левіафан / Пер. з англ. / Томас Гоббс. – К.: Дух і Літера, 2000. – 606 с.
16. Рущенко І. П. Соціальний порядок і соціальні відхилення / І. П. Рущенко // Методологія, теорія і практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: Збірник наукових праць. – Випуск 15. – Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна. – 2009. – С. 136-146.
17. Бауман З. Социологическая теория постмодерна / З. Бауман // Человек и общество. Хрестоматия /Под ред. С. А. Макеева. - К.: Ин-т социологии НАН Украины, 1999. – 272 с.
18. Монтескье Ш.Л. Указ. соч. С. 268.
19. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. М., 1911. С. 250.
20. Безопасность в Европе / Под ред. В.В. Журкина. М., 2011.С. 9.
21. Антропов В.В. Социальная защита в странах Европейского союза. М., 2006. С. 10.
22. Колотова Н.В. «Социальная безопасность как элемент национальной стратегии» // Труды Института государства и права Российской академии наук № 1/2013. С. 6.
23. Фененко Ю. В. Правовое обеспечение социальной безопасности личности в России и за рубежом на этапе глобализации рынка: информационно-управленческий подход. Монография. М.: Издательство, 2006.
24. <https://moodle.kstu.ru/mod/book/tool/print/index.php?id=102350>
«Социальная политика и социальная безопасность»

⁵⁵ Социальная политика: Толковый словарь / Под общ. Ред.Н.А. Вологина,- 2-е изд.М.: Издательство РАГС, 2002, с.177.



25. Социальная политика в постсоциалистическом обществе: Задачи, противоречия, механизмы. М., Наука, 2001. С. 530
26. Социальная политика: Учебник/ Под общ. ред. Н.А. Волгина.- 2-е изд. Стереотип-М.: Издательство «Экзамен», 2004, с.64-66
27. Современный экономический словарь. Составители: Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 1999,479 с.
28. Социальная политика: Толковый словарь / Под общ. Ред.Н.А. Вологина,-2-е изд.М.: Издательство РАГС, 2002, с.177.