

СЕМАНТИКА, СТРУКТУРА И СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ БЕССОЮЗНЫХ  
СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Волида Хасанова

Магистрант 2 курса

Направление: Русский язык и литература

Навоийского государственного педагогического института

**Аннотация:** *Статья посвящена бессоюзным сложным предложениям. Данные синтаксические конструкции анализируются с точки зрения их семантических, стилистических, структурных особенностей. Показаны особые стилистические возможности бессоюзных предложений по сравнению с союзными.*

**Ключевые слова:** *предложение, стилистика, семантика, структура, особенность.*

Являясь разделом языкознания стилистика занимает особое место среди других дисциплин, но поскольку предмет ее сложен и многогранен, то существуют разные взгляды на выделение тех или иных разделов синтаксической стилистики как самостоятельной научной дисциплины.

В зависимости от исследуемых задач различают стилистику:

1. фонетическую;
  2. лексическую;
  3. фразеологическую;
  4. функциональную;
- синтаксическую.

Большую выразительность обретают строки, в которых рядом с многосоюзием применяется обратная стилистическая фигура – бессоюзие:

*Швед, русский – колет, рубит, режет, Бой барабанный, клики, скрежет, Гром пушек, топот, ржанье, стон,*

*И смерть, и ад со всех сторон.* (А.С.Пушкин. Полтава).

В поэзии этот способ выражения становится особенностью, прежде всего, В.А. Жуковского. Уже Н.А. Полевой в своих «Очерках русской литературы», отметил, что «бессоюзие, остановка, недомолвка – любимые обороты его поэзии» [5, с. 123].

Как известно, бессоюзная связь – связь словоформы или предложений, осуществляющаяся без участия союза или союзного слова.

В сравнении с союзным сложным предложением части бессоюзного выступают как элементы более сложного целого, и место каждого из них в этом целом строго определено. В то время как в союзных конструкциях простые предложения, входящие в их состав, являются более самостоятельными. Сравним два отрывка.

*Редел на небе мрак глубокий, Ложился день на темный дол,*

*Взошла заря.* (А.С. Пушкин. Кавказский пленник).

*Прозрачный лес один чернеет, И ель сквозь иней зеленеет,*

*И речка подо льдом блестит.* (А.Пушкин. Зимнее утро).

В первом примере представлено бессоюзное сложное предложение с отношениями перечисления явлений действительности. Все части этого предложения связаны единой идеей – описанием рассвета. Каждая часть стоит на своем месте и вместе они связаны в единое целое. Структурно можно переставить их, но в таком случае семантика всего бессоюзного предложения в целом будет нарушена. Интонация, а также нераспространенность последней части, отсутствие в ней «легкости» по сравнению с первыми двумя распространенными частями, свидетельствуют о завершенности бессоюзной конструкции. Предложение «Взошла заря» как бы подводит итог тому, что «мрак редел...», т.е. наконец «наступило утро».

Использование бессоюзной связи приводит к тому, что синтаксическая цельность сложного единства оказывается выраженной соотношением основных конструктивных единиц и ритмомелодическими средствами, что придает речи большую сжатость, компактность и часто динамичность. Так, М.В. Ломоносов в «Кратком руководстве к красноречию» писал, что уменьшение числа союзов делает речь «важнее и великолепнее»: «Союзы не что иное суть, как средства, которыми идеи соединяются; итак подобны они гвоздям или клею, которыми части какой машины сплочены или склеены бывают. И как те машины, в которых меньше клею и гвоздей видно, весьма лучший вид имеют, нежели те, в которых споев и склеек много, так и слово важнее и великолепнее бывает, чем в нем союзов меньше» [3, с. 367-377].

*Катятся ядра, свищут пули;*

*Нависли хладные штыки.* (А.С. Пушкин. Полтава).

В приведенном бессоюзном сложном предложении нельзя не заметить живость, эмоциональность, динамику. Все находится в постоянном движении, картина, возникающая перед глазами, не статична. Читатель чувствует волнение, напряжение, которое сопровождает битву.

Ср.: *Мелькают женщины в палатках, и твякают дворняжки шалые, и самоваров розы алые горят в трактирах и домах.* (О. Мандельштам. В спокойных пригородах снег).

Таким образом, бессоюзные предложения обладают своими особыми стилистическими характеристиками. Они:

- выступают яркой приметой разговорного стиля речи;
  - служат для создания контраста;
  - характеризуются связанностью в одно целое;
  - легкостью, непосредственностью, естественностью;
  - компактностью, лаконизмом;
- динамичностью.

**ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. – М.: Учпедгиз, 2015.
2. Ломоносов М.В. Краткое руководство к красноречию // Полн. собр. соч.: в 11 т. – Т. 7. – М., 2012.
3. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М. 2016.
4. Полевой Н.А. Очерки русской литературы. – М., 2019.
5. Maxmudova, O. (2022). ONA TILINI ZAMONAVIY TEXNOLOGIYALAR ASOSIDA O 'RGANISH. *Central Asian Research Journal for Interdisciplinary Studies (CARJIS)*, 2(Special Issue 4), 97-104.
6. Usmonova, D. (2022). TO STUDY THE IMPORTANCE OF TRANSPOSITION OF WORD CATEGORIES IN ENGLISH. *O'ZBEKISTONDA FANLARARO INNOVATSIYALAR VA ILMIY TADQIQOTLAR JURNALI*, 1(10), 128-131.
7. Uzakova, Q. Y. (2021). OLIY TEXNIKA TA'LIMI TIZIMIDA TALABALARINING KOMMUNIKATIV MULOQOT MADANIYATINI RIVOJLANTIRISHNING DEONTOLOGIK ASOSLARI. *Academic research in educational sciences*, 2(6), 641-645.
8. Ulugbekovich, R. A. Formation of Styles of Managerial Thinking as a Factor in the Preparation of a Future Specialist for Managerial Activities in the Field of Physical Culture and Sports. *JournalNX*, 7(03), 172-176.
9. Khakimov, M. K. (2021). VISUAL POETIC TEXTS AS MULTISEMIOTIC SYSTEM. *Theoretical & Applied Science*, (8), 185-188.
10. TILEUBAEVNA, A. R., QUATBAEVISH, Q. A., & JAMEXATOVNA, S. L. The Role of Computer Science at School and Improvement of Teaching Methodology (Method). *JournalNX*, 6(11), 152-155.
11. GIYOSOVA, V. (2019). Functioning of fairy-tale as one of the variety of folklore text in oral folk art. *Scientific journal of the Fergana State University*, 1(6), 124-126.
12. Авазовна, Г. В. (2022). THE SOCIOLINGUISTIC NATURE OF THE ADDRESS. *EPRA International Journal of Research and Development (IJRD)*, 7(7), 81-86.
13. Авазовна, Г. В. (2021). Классификация сказок о животных по их структурносемантическому признаку. *Преподавание языка и литературы*, 1(8), 74-77.
14. kizi Giyosova, V. A., & Sabirov, N. K. FAIRY TALES OF THE RUSSIAN AND UZBEK PEOPLES (COMPARATIVE APPROACH).
15. Рахманова, Д. (2012). Тавалло-представитель эпохи джадидизма. *in Library*, 12(3), 546-549.
16. Mirzakarimovna, Rakhmonova Dildora. "ISSUES OF RENEWAL OF POETIC FORM AND CREATIVE STYLE IN THE WORK OF JADIDIST TAVALLO." *E Conference Zone*. 2022.

17. Рахмонова, Д. М. (2022). ЖАДИД ИЖОДКОРИ ТАВАЛЛО АСАРЛАРИДА ПОЭТИК ШАКЛ ВА ИЖОДИЙ УСЛУБ ЯНГИЛАНИШИ МАСАЛАЛАРИ. *INNOVATIVE DEVELOPMENT IN THE GLOBAL SCIENCE*, 1(2), 62-66.
18. Abbasova, N. K. (2018). Using Effective Techniques Developing Learners' Critical Thinking in Teaching English Proverbs and Sayings. *Eastern European Scientific Journal*, (6).
19. Abbasova, N. (2019). Using effective techniques for developing critical thinking of the learners while teaching english proverbs and sayings. *Scientific journal of the Fergana State University*, 2(3), 107-110.