

**ОСНОВАНИЯ, ПОРЯДОК И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОВЕРОК ПО ФАКТАМ ПРИЧЕНЕНИЮ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ЧЕЛОВЕКА СО
СТОРОНЫ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ**

Камилджанов Сарвар Шухратович

*магистрант Академия правоохранительных органов при Генеральной
прокуратуре Республики Узбекистан, г.Ташкент, Узбекистан*

Аннотация: *Выявления фактов и рассмотрения сообщений о преступлениях касательно ответственности медицинских работников за ненадлежащее оказание медицинских услуг либо медицинской помощи, повлекшее вред здоровью человека либо смерть, является трудоемкой и особенной. Данная статья раскрывает особенности и процедуры рассмотрения сообщений и заявлений касательно вышеуказанных случаев, ссылаясь на уголовно-процессуальные нормы и требования, предъявляемые тем или иным соответствующим органом.*

Ключевые слова: *доследственная проверка, обращение, уголовное сообщение, медицинские работники, стандарты.*

«У врача должны быть не только его белый халат, но прежде всего его душа и руки» . С каждым годом растет обращений и недовольств касательно профессиональных обязанностей медицинских работников. Неисполнение или ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинскими работниками подрывает авторитет национальной медицины, особую актуальность эта проблема приобретает в условиях научно-технического прогресса, внедрения в медицинскую практику более сложных методов диагностики и лечения, повышения уровня требований к профессионализму медицинских работников.

В сложной профессиональной деятельности медицинских работников могут иметь случаи неблагоприятного исхода лечебного вмешательства (невмешательства). Чаще всего такие исходы обусловлены поздним обращением за медицинской помощью, тяжестью самого заболевания или травмы, трудностями диагностики, индивидуальными особенностями организма и др., однако иногда они оказываются следствием неправильных действий медицинских работников. Врачебные ошибки

Под врачебной ошибкой принято понимать добросовестное заблуждение врача в своих суждениях и действиях при от-сутствии элементов небрежности и преступной халатности.

Различают объективные и субъективные ошибки.

Объективные врачебные ошибки не зависят от уровня подготовки, опыта и квалификации врача, а обусловлены несовершенством медицинских знаний, объективной трудностью диагностики (атипичная форма заболевания),

отсутствием достаточного времени для обследования, тяжелым состоянием больного и др. Субъективные врачебные ошибки зависят только от личности врача, от степени его профессиональной подготовки, квалификации, практического опыта.

Врачебная ошибка не является юридической категорией. В действиях врача, приведших к ошибке, не содержится признаков преступления, т.е. общественно опасных деяний в форме действия или бездействия.

Касательно, невыполнение профессиональных обязанностей – это бездействие лица в условиях, когда оно должно было и могло совершить действия, входящие в круг его профессиональных обязанностей.

Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей – это действия лица, совершенное в пределах его профессиональных обязанностей не так, как этого требуют интересы его работы, профессии.

Невыполнение или ненадлежащее исполнение лицом своих профессиональных обязанностей может проявиться не только в единичном бездействии или действии, но и в длительном бездействии или ряде действий, совершенных ненадлежащим образом.

Во всем мире существуют свои стандарты и правила лечения и профилактики заболеваний. Современном этапе в мире получило развитие качественно новое направление в стандартизации медицинской помощи – разработка доказательных клинических рекомендаций. В настоящее время в мире разработано более 8600 клинических рекомендаций.

Под стандартизацией в здравоохранении следует понимать деятельность, направленную на достижение оптимальной степени упорядочения в системе здравоохранения путем разработки и установления требований, норм, правил, характеристик, условий, технологий при производстве и реализации медицинских товаров и услуг.

В основе процесса стандартизации лежит понятие «стандарт». В общем понимании стандарт – это нормативный документ, регламентирующий набор правил, норм и требований к объекту стандартизации и утвержденный компетентным органом.

Применительно к системе здравоохранения это понятие может быть расширено: стандарт медицинской помощи – это нормативный документ, разработанный на основе консенсуса и утвержденный соответствующим органом, в котором устанавливаются для всеобщего многократного использования правила, общие принципы или характеристики, касающиеся различных видов деятельности или их результатов, который направлен на достижение оптимальной степени упорядоченности в системе здравоохранения.

Стандарты в здравоохранении формируют базу для обеспечения качества медицинской помощи и могут использоваться для решения следующих задач:

- планирование необходимых ресурсов и объемов медицинской помощи;

– расчет необходимых затрат на оказание медицинской помощи;
– определение баланса между затратами и качеством;
– проведение экспертизы и оценки качества медицинской помощи больным с определенным заболеванием, синдромом или в определенной клинической ситуации и планирования мероприятий по его совершенствованию;

– выбор оптимальных технологий профилактики, диагностики, лечения и реабилитации;

По обязательности выполнения требований различают:

– рекомендательные стандарты (стандарты в виде методических рекомендаций, инструктивных писем и т.п., выполнение которых не требует жесткого следования одной раз и навсегда утвержденной методике, в их исполнении возможны варианты);

– законодательные стандарты (стандарты в виде законов, постановлений, приказов и т.п., обязательность выполнения которых приравнивается к силе закона).

Имеются различные пути для установления или выявления фактов и случаев причинения вреда здоровью человека или наступления смерти пациента медицинскими работниками.

А именно, по обращениям, по итогам проведенных проверок, по сведениям поступившим через средства массовой информации.

В настоящее время, в практике очень мало случаев и фактов причинения вреда здоровью человека или наступления смерти пациента медицинскими работниками установленных по итогам проверок со стороны прокуратуры.

Также, в ходе исследования, не было установлено, что во время или по итогам проведенных прокурорских плановых проверок, выявление фактов причинения вреда или наступления смерти по вине медицинских работников и по данному случаю проведению доследственной проверки.

Со стороны прокуратуры, органов следствия и дознания случаи и факты причинения вреда здоровью человека или наступления смерти пациента медицинскими работниками устанавливаются в основном по обращениям или сведениям СМИ.

Согласно ст. 17 Закона Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц» Государственные органы, организации и их должностные лица обязаны соблюдать требования Конституции и законов Республики Узбекистан при рассмотрении обращений, принимать меры для их полного, объективного и своевременного рассмотрения, принимать в пределах своих полномочий меры по обеспечению восстановления нарушенных прав, свобод и защиты законных интересов физических и юридических лиц.

Обращения о несогласии с действиями медицинских работников или по факту смерти пациента по вине медицинского работника посредственно, т.е.

уполномочено органам прокуратуры. Так как, согласно ст. 345 УПК Республики Узбекистан, предварительное следствие по делу о преступлениях, предусмотренное в статье 116 Уголовного кодекса, а также по делам о преступлениях отдельных категорий должностных лиц, указанных в законе, производится следователями органов прокуратуры.

Следовательно, доследственную проверку по обращениям ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей медицинскими работниками должны проводить сотрудники органов прокуратуры. Но, к сожалению, согласно ст. 391 органы прокуратуры не включены в перечень органов осуществляющих доследственную проверку. Тогда как в статье 3202 УПК Республики Узбекистан указано, что доследственная проверка может производиться также дознавателем, следователем или прокурором.

Доследственная проверка включает в себя мероприятия по проверке заявлений, сообщений и иных сведений о преступлениях, принятие решения по результатам их рассмотрения, а также меры по закреплению и сохранению следов преступления, предметов и документов, которые могут иметь значение для дела .

Необходимо учитывать, что не во всех случаях причинения вреда здоровью или наступления смерти пациента может потребоваться уголовно-правовая оценка содеянного медицинским работником. Для принятия правильного процессуального решения следователь или прокурор, в первую очередь, должен проанализировать фактические обстоятельства на предмет наличия ошибочных действий или бездействия последнего. С этой целью необходимо получить информацию у различных свидетелей. Круг медицинских работников, которых целесообразно допросить, довольно широк, его можно определить после изучения медицинской документации, а также после допроса специалиста и (или) после получения у него консультации или заключения судебно-медицинской экспертизы.

Как правило, заявления о совершении преступления касательно ненадлежащее исполнение своих профессиональных медицинских обязанностей поступают в органы прокуратуры в случаях отказа в оказании медицинской помощи или ненадлежащего ее оказания.

В ходе анализа обращений вышеуказанного типа, возникла необходимость установить, относятся ли данные обращения к категориям заявления о преступлении, так как, заявления о преступлении должны рассматриваться в порядке установленных норм Уголовно-процессуального кодекса.

Тогда как, Кодекс гласит, что задачами уголовно-процессуального законодательства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона .

К тому же, согласно ст.1 Закона Республики Узбекистан “ Об обращениях физических и юридических лиц” действие настоящего Закона не

распространяется на обращения, порядок рассмотрения которых установлен законодательством об административной ответственности, гражданским процессуальным, уголовно-процессуальным, уголовно-исполнительным, экономическим процессуальным и иными законодательными актами .

Уголовно-процессуальный закон не предъявляет обязательных требований к письменной форме заявления о преступлении в правоохранительные органы, но устанавливает такие требования как, порядок рассмотрения обращений, сроки и меры процессуальных действий, которые могут применяться.

Согласно приказу Генерального прокурора от 22.02.2016 года за №129 гласит что необходимо усилить прокурорский контроль за соблюдением законодательства при рассмотрении заявлений о преступлении и иных сведений (далее по тексту уголовных сообщений).

А также обеспечить полную регистрацию таких сообщений в книге «Шакл-1» .

Во многих правоохранительных органах, как было указано выше, например в прокуратуре, органах внутренних дел, органах государственной таможенной службы и т.д. имеются книги (журналы) по регистрации заявлений о преступлении.

После регистрации такого рода обращений, со стороны правоохранительных органов необходимо будет рассмотреть данное обращение по требованиям уголовно-процессуального законодательства.

Требования, по законодательству таковы, досудебное производство начинается с момента получения заявления, сообщения и иных сведений о преступлениях и включает в себя доследственную проверку и расследование уголовного дела .

Заявления, сообщения и иные сведения о преступлениях должны быть зарегистрированы и разрешены немедленно, а при необходимости проверить законность повода и достаточность оснований к возбуждению уголовного дела — не позднее десяти суток. Этот срок исчисляется с момента получения заявлений, сообщений и иных сведений о преступлении и до момента принятия решения о возбуждении дела или об отказе в возбуждении, либо направления материалов доследственной проверки прокурору в соответствии со статьей 587 настоящего Кодекса .

Такая тенденция встречается и в законодательствах стран СНГ, так, например согласно ст. 140 УПК Российской Федерации поводами для возбуждения уголовного дела служит заявление о преступлении, явка с повинной, сообщение о совершенном и готовящемся преступлении, полученное из иных источников .

Приказом СК РФ от 11.10.12г. №72 утверждена Инструкция о организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета

Российской Федерации. В ней закреплено, что все сообщения о преступлении не зависимо от места и времени совершения преступного деяния, полноты сообщаемых сведений и формы представления, а также подследственной подлежит обязательному приему во всех следственных органах СК РФ» .

Следует отметить, что во многих странах Европы стадии возбуждения уголовного дела как таковой не существует – уполномоченные органы начинают расследование после получения сообщения о преступлении.

Великобритания. Уголовно-процессуальные нормы возникли в Великобритании под воздействием судебного прецедента, исследований ученых, обычаев и норм морали, норм канонического права.

В Великобритании нормы, регулирующие уголовно-процессуальные отношения, возникли очень давно. Досудебное регулирование осуществляется многими законодательными актами. Органы расследования приступают к выполнению своих функций с момента получения сообщения о преступлении .

Отсутствует нормативное регулирование и порядка рассмотрения сообщения о преступлении – после того, как полицейские собирают достаточные данные о признаках преступления, материалы передаются в суд.

«Полиция, установив факт преступления, во вне процессуальных формах собирает фактические данные, которые могли бы убедить суд в необходимости принятия мер процессуального принуждения привлечения конкретного лица к уголовной ответственности»

Основополагающий принцип уголовного процесса Великобритании – это принцип состязательности, который состоит в том, что во время предварительного слушания, стороны обвинения и защиты имеют право представлять доказательства, изобличающие в виновности, или опровергающие вину.

Германия. В Германии имеется УПК, регламентирующий стадию возбуждения уголовного дела. Форма досудебного производства – полицейское дознание и предварительное содействие (судебные следователи). Из-за совпадений полномочий полиция стала осуществлять расследование под руководством прокурора, а судебный следователь принимает важные решения, такие как признания доказательств законными. Хотя в Германии существует единый сводный нормативный акт, регламентирующий уголовно-процессуальную деятельность, предварительное расследование осуществляется в розыском порядке. По окончании расследования материалы передаются в суд.

Базисом стадии возбуждения уголовного дела, несомненно, является производство проверки сообщения о преступлении. Именно от данного этапа зависит насколько законным и обоснованным будет итоговое решение – о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела.

Проанализировав вышеуказанное, заявления о несогласии с действиями медицинских работников, в результате чего наступила смерть пациента необходимо считать заявления о преступлении и необходимо принять законное решения по установленным нормам уголовно-процессуального законодательства.

Тогда как, со стороны сотрудников органов прокуратуры и так по случаю смерти человека в медицинских учреждениях проводятся доследственная проверка, не имеются ли признаков преступления, т.е. ненадлежащее исполнения своих обязанностей со стороны медицинских работников.

Но к сожалению, в уголовно-процессуальном законодательстве или в приказах генерального прокурора Республики Узбекистан, не указано, что именно органам прокуратуры возложено проведения доследственной проверки по факту смерти пациента в медицинских учреждениях.

Но нужно ли считать факты и сообщения касательно причинения вреда здоровью человека со стороны медицинских работников заявления о преступлении, необходимо ли проводить доследственную проверку моментально, тогда как, со стороны органов прокуратуры согласно законам и установленным нормам при рассмотрении обращений, принимаются все меры для их полного, объективного и своевременного рассмотрения, в пределах своих полномочий принимаются меры по обеспечению восстановления нарушенных прав, свобод и защиты законных интересов физических и юридических лиц, и у них есть имеются достаточно полномочий установить имеется ли состав преступления или нет.

Такие полномочия закреплены в статье 6 закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» требования прокурора, предъявленные в пределах его компетенции, о представлении документов, материалов и других сведений, проведении ревизии, проверок, выделении специалиста, явке в прокуратуру и даче объяснений по поводу выявленных нарушений закона, об устранении нарушений закона, причин и условий, им способствующих, а также о соблюдении закона обязательны для исполнения всеми гражданами и юридическими лицами. Информация, документы и их копии, необходимые для осуществления органами прокуратуры своих функций, представляются по их требованию безвозмездно.

Тогда как, не надо забывать принципы презумпции невиновности, уважение чести и достоинства личности по уголовно-процессуальному законодательству, а также принципы законности и соблюдение прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц по Закону «Об обращениях физических и юридических лиц» Республики Узбекистан.

Проводимые в нашей стране за последние годы судебно-правовые реформы, особое внимание уделено, приоритету прав и свобод человека, равенство граждан перед законом, гуманизм, справедливость и презумпция

невиновности. В связи с этим, стороны, указанные в обращении, имеют равные права и свободы, доводы касательно преступных деяний медицинских работников не является основанием и доказательством, чтобы возбудить уголовное дело. Как было упомянуто выше, касательно врачебной ошибки, т.е. ненадлежащее выполнения своих обязанностей со стороны врачей или медицинского персонала тут необходимо специальные знания, а также специалисты для оценки их деяний. Заявители не имеющие такие знания и опыты в этой области, считают, воображают, посоветовавшись с определенным медицинским работником не вникая в документации, делают выводы о том, что со стороны медицинского персонала были допущены ряд ошибок и недостатков, в ходе которой заявителю или близкому ему человеку бы причинен вред здоровью.

Делая выводы, необходимо принимать сообщения и заявления касательно причинения вреда здоровью со стороны медицинских работников как обычное обращения по Закону Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц», при получении заключения или акта специалистов привлеченных в ходе рассмотрения обращений, в которой указаны ряд нарушений или недостатков врачей а также медицинского персонала, необходимо рассмотреть как заявление о преступлении, дать рапорт прокурору для дальнейшего проведения доследственной проверки, и зарегистрировать в книге «Шакл-1» и соответственно рассмотреть данное обращения по установленным уголовно-процессуальным нормам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Закона Республики Узбекистан «Об охране здоровья граждан»; от 29.08.1996 год. (Электронный адрес: <https://lex.uz/acts/41329>)
2. Закон Республики Узбекистан “О прокуратуре” от 09.12.1992 года за № 746-XII. См. <http://lex.uz/docs/33203>
3. Закон Республики Узбекистан “ Об обращениях физических и юридических лиц” от 11.09.2017 года за № ЗРУ-445. См. <http://lex.uz/docs/3336171>
4. Уголовно-процессуальный кодекс. 22.09.1994 г. (Электронный адрес: <https://lex.uz/docs/111463>)
5. Приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан от 22.02.2016 года за №129 «Об эффективном обеспечении законности и защите прав и свобод личности в процессе по борьбе с преступностью, дознании, предварительной следствии и оперативно-розыскной деятельности». См. п.4.
6. Открытый диалог с медицинскими работниками Президента Республики Узбекистан по развитию сферы здравоохранения от 18.03.2022 года. См.// <https://kun.uz/ru/news/2022/03/18>

7. Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Ташкент: Ташкентский государственный юридический институт, 2009. 425 с.
8. Гайдаров Г.М., Алексеева Н.Ю., душина Е.В. Порядки и стандарты медицинской помощи: Учебно- пособие. Иркутск: Иркутский государственные медицинский университет, 2020. 107 с
9. Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации (вместе с «Инструкцией об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации»): Приказ СК России от 11.10.2012 №72// Российская газета. №48. 06.03.2013г.
10. Кобликов А.С. Уголовный процесс: учебник для студентов и преподавателей. М.: Юриспруденция. 2006. С. 742
11. Сергеев А.Б. Предварительное расследование в европейских странах и США. Челябинск. 1998. С. 34.
12. Головкин Л. В. Реформа уголовного судопроизводства в Англии. Государство и право. 1996. №8.
13. Власова Н.А. Первоначальный этап уголовного процесса по законодательству дореволюционной России и зарубежных стран. М. 2001 С. 49 - 50.