

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ НЕОБХОДИМОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Мамаджанов Алишер Муратович

ФарДу старший учитель Дотсент

Аннотация: *Современные общества переживают процесс перехода к качественно иной форме развития - информационному обществу, или в более широком смысле - информационной цивилизации. Следовательно, закон общественного развития определяется резким увеличением и преобладанием источников информации, а также доли информации, полученной из непосредственного опыта и личного общения.*

Ключевые слова: *социальные изменения, массовая коммуникация, ложные цели, кибернетические системы, информационная революция.*

Наше мнение основано на исследованиях ученых Г.В. Грачева и И.И. Мельника: «Сложность социальных процессов в обществе и прямое влияние социальных изменений на повседневную жизнь человека делают его более зависимым от потока сообщений средств массовой информации. Некоторую информацию, необходимую для его социального поведения и жизни в обществе, человек получает на основе своего повседневного опыта. Информацию, влияющую на социализацию, можно получить из теле-, радиопрограмм и периодических изданий .

По мнению многих исследователей, человек и его повседневная жизнь зависят от массовой коммуникации, которая создает своеобразную «вторую реальность» — «субъективную реальность», воздействие которой несколько важнее воздействия объективной реальности.

Важно процитировать мнение российского учёного Г.В. Грачева: «В определенной степени на духовную сферу общества непосредственно влияет информационная среда, ее деформация и деструктивные изменения в виде психоэмоциональных и социальных напряжений, нарушенных моральных норм и критериев, неверных социальных стереотипов и ориентиры, ложные цели и ценности, в свою очередь, влияют на процессы и ситуации в основных сферах социальной, в том числе политической и экономической жизни» . Хотя и говорят, что в 1963 году Т.Умесао в некоторой литературе начал описывать сформировавшуюся в современном мире информатизацию как «информационное общество», предполагаемым автором этого термина принято считать Ю. Хаяси .

В 1982 году Дж. Нейсбитт подтвердил, что информационная цивилизация представляет собой экономическую единицу, а не какую-то идеологическую абстракцию , и была сформулирована концепция информационного общества, наиболее подходящая для сегодняшних субъектов - «самостоятельно созданный образ будущего», ранее признанная М. Л. Лезгиной . В связи с этим, особенно в западных

странах, широкое распространение получили взгляды на информационную безопасность, возникшие сначала в рамках инженерных задач изучения способов хранения, передачи, обработки и преобразования информации, затем кибернетических систем, а в современную эпоху имеет важное значение распространение в области информации, информационных коммуникаций, Интернета, сотовой связи и управления .

Анализ научных исследований последних лет показывает, что, несмотря на важность изучаемой темы, в настоящее время наблюдается недостаток ресурсов, связанных с научной и практической работой по этой теме. Ведь в исследовании Н.И. Саттаровой акцент делается на безопасность работы ребенка в Интернете . Автор дал ряд рекомендаций педагогам, студентам и родителям. Но в исследовании внимание акцентируется на информационной безопасности учащихся в образовательном учреждении и на уроке информатики.

В современное время учеными и специалистами передовых стран разработано множество доктрин и взглядов в этой области, помимо информационной безопасности, и проводятся исследования, связанные с их практикой . С этой точки зрения исследования с экономической, технической, социокультурной и философской точек зрения имеют приоритетное значение при изучении проблем, связанных с информационным обществом, и определении перспективных направлений. По мнению американского философа Дэниела Белла, начавшаяся информационная революция состоит из двух революций: компьютерной революции и телекоммуникационной революции, в результате которой была создана технология, сделавшая информацию центральным звеном всей общественной жизни, особенно экономической .

Осмысление компьютеризации с общесоциологической точки зрения потребовало выдвижения новой «триадной» концепции общественного развития. В связи с этим Д. Бельга выделяет аграрное, индустриальное и постиндустриальное общества как основную стадию общественного развития (позже он назвал постиндустриальное общество информационным обществом). К началу XXI века, по мнению Д. Белла, США, Япония и Западная Европа войдут в фазу постиндустриального общества . В связи с этим Д. Белл считает, что этот процесс информации определяет будущее общества, то есть не будет недостатка в товарах, но будет дефицит информации и времени. Определяется приоритет информационной экономики и на его основе создается корпоративная стратегия. Информация станет товаром, а информационные услуги также окажутся в центре общественных организаций науки и знаний. Знание приобретает общественный характер, не зависящий от частной собственности. Рост знаний принимает форму экспоненциальной кривой, эффективность знаний определяется созданием новых технологий .

Уникальным символом социальных ожиданий последней четверти XX века выступила работа Дж. Нейсбитта «Мегатренды», в которой развитие

«информационного проекта» воплощается в экономическом благополучии государства, принцип мира, социального благополучия народов, а также следующие положительные факторы:

□ цивилизации являются отдельными компонентами информационного общества. Важнейшим критерием информационного общества является уровень развития информационно-коммуникационных технологий и возможности самореализации человека;

□ постиндустриальная культура во многом уничтожила свой источник развития и создала множество проблем, решение которых может быть найдено только в рамках информационного общества в глобальном масштабе;

□ информационное общество следует рассматривать как некую идеальную модель социального устройства, которая может не реализоваться в жизни.

□ идея информационного общества даже на этапе своего становления имеет противоречия, такие противоречия, с одной стороны, дают возможность развития информационных систем, с другой стороны, вызывают различные проблемы у людей;

□ возникновение информационного общества является одним из основных направлений современного исторического процесса; особые признаки этого возникновения можно наблюдать в различных социальных сферах;

□ на этапе дуального развития социальных систем роль личности возрастает, поэтому обсуждение и исследование построения будущего общества приобретает особое значение, поскольку оно влияет на нынешнее, а значит, и на будущее состояние общества.

В этом отношении работа американского философа, социолога и футуролога Элвина Тоффлера «Третья волна» является одной из книг, помогающих понять суть концептуальных вопросов, связанных с нашей темой, в западной интерпретации. В ней автор, изучая развитие общества как «смену стадий», связывает развитие информационного постиндустриального общества с приоритетом информационного сектора «четвертой» экономики, идущей после сельского хозяйства, промышленности и других отраслей экономических услуг. Он считает, что в информационном обществе основа индустриального общества зависит от информации и знаний, а также от капитала и труда. В своей работе автор называет «третью волну» последней фазой развития общества, основанной на информационно-коммуникационных технологиях.

По мнению автора работы, третья волна технологических и социальных изменений начала проявляться во второй половине XX века. Причина этих изменений связана с развитием компьютеров, лазерных технологий, биотехнологий, генной инженерии, информатики, электроники, телевидения и видеосвязи. Ведущая роль в таком обществе передается информационно-коммуникационным технологиям, которые влияют на все структуры общества, образ жизни и сознание людей. «Ближайшая историческая граница, — пишет Тоффлер, - еще очень и очень далека, как и первая волна перемен, вызванная внедрением сельского хозяйства десять тысяч лет

назад» . Фактически вторая волна перемен была вызвана промышленной революцией. Сегодня мы – дети третьей волны перемен. Третья волна возникает в результате информационной революции.

В постиндустриальном производстве будет возрастать значение информации, творчества и интеллектуальных технологий, а не рабочей силы. Теперь главный начальник производства – квалифицированный и информированный работник. В постиндустриальном обществе основное внимание уделяется не изменению машин, а изменению сознания и культуры людей. Чтобы понимать мир, идти в ногу с жизнью, необходимо развивать личные качества, заниматься непрерывным образованием, учиться мыслить широко. Среди признаков нового информационного метода создания общественного богатства Тоффлер называет следующие:

а) быстро развивающаяся сверхсимволическая экономическая система. Эта экономическая система напрямую зависит от информации и знаний. Новая система основана не на массовом производстве, а на быстром и деликатном потреблении продукции, поэтому продукция производится небольшими партиями, но по ценам, не выше цен массового производства. Новые информационные технологии гарантируют, что цена не вырастет;

б) единицами обмена служат не металлические или бумажные деньги, а носители информации. Капитал становится более мобильным (мобилизованным), увеличивается число его источников. Основой новой экономики являются компьютерные системы, связывающие частные дома с производственными и торговыми организациями, банками и государственными учреждениями, школами и университетами, в таких системах ручные (рычажные) производственные действия заменяются манипуляциями с информацией;

в) товары и услуги систематизируются, что требует расширения и пересмотра стандартов. Это приводит к борьбе за контроль над информацией, устанавливающей стандарты. Бюрократические структуры временно вытесняются небольшими профсоюзами. Бюрократия знаний будет заменена свободным потоком информации. Увеличится число и разнообразие форм организации. Появится новый тип сотрудников, которые смогут инициативно добавлять знания, которые смогут воплотить идею на практике;

г) создание общественного богатства носит циклический характер. Методика управления циклом требует компьютерного мониторинга и постоянного совершенствования научных и экологических знаний. Потребитель предоставляет производителю спрос и необходимую информацию;

д) новая система развивается как локально (микроэкономически), так и глобально (макроэкономически). Развитие обоих экономических уровней интегрировано в общий экономический процесс, и этот процесс направлен на интересы и потребности личности. Раскрыт путь создания информационной цивилизации. Из-за этого изменится и отношение людей к самой информации. Вместо товара информация воспринимается как стимулятор творческих сил и исследований,

ведь постоянное взаимодействие людей с компьютерами учит их тому, как вести себя в огромном информационном глобальном пространстве. Чтобы манипулировать своими чувствами и вкусами с помощью средств массовой информации, находящихся в настроении приоритетов «Третьей волны», он сам начинает использовать эти инструменты по-другому, от пассивного потребителя массовой информации до активного производителя.

Третья волна, по мнению Тоффлера, создала такие светские цивилизации, в отличие от всех известных нам до сих пор цивилизаций, которые отличаются большим здоровьем, интеллектом и жизненной силой, порядком и демократией. В то же время третья волна таит и большие опасности, которые могут варьироваться от экологических катастроф до угрозы ядерного терроризма или электронного фашизма. Следовательно, источник производства в информационном обществе зависит от технологий сбора знаний, обработки информации и символической коммуникации. На наш взгляд, знания и информация всегда важны в развитии общества. Но в этом обществе развитие знаний и его влияние на знания изучаются как источник производства. С этой точки зрения некоторые учёные полагают, что развитие страны в информационном обществе определяется применением знаний и информации, созданием знаний и устройств, которые связывают инновации и приложения и обрабатывают информацию.

Знания формируются субъектом, в свою очередь, на основе личных рассуждений. И. Масуда предполагает, что «в информированном обществе человеческие ценности изменятся».

В современном мире глобальная сфера информационных технологий и коммуникаций остается первостепенной. В таком поле индивидуальные и коллективные, объективные и субъективные, материальные и идейные концепции объединяются и образуют единый новый вид, выраженный в глобальном масштабе. Исходя из этого, возникает задача исследования того, как разграничить внутренние и внешние понятия «свой» и «чужой». Необходимо будет выяснить, при каких условиях будет проведена демаркационная линия между ними, поскольку исчезновение такой линии, неспособность какой-либо страны удерживать свои границы - создает новый вид опасности - информационный риск. Информационный риск проявляется в нескольких формах: создание виртуального мира, направленного на изменение реальности; обман сознания и поведения людей; менять свои цели, ценности и образ жизни исходя из внешних закономерностей; искажение информации и т.п. Эти и другие формы информационного риска появляются в зависимости от потребности человека в информации, способности (или неспособности) различать правду и ложь, полезную и бесполезную информацию. Таким образом, взаимодействие сознания и существования становится актуальным вопросом в информационном поле. Особенно это проявляется, когда они застревают в общем поле информационных потоков, содержащих знания, технологии и программы. Вместе с возникновением информационных сообществ возник феномен информационных войн, направленный

на нарушение социально-генетических механизмов развития отдельных обществ и цивилизаций, в том числе национальных этнических архетипов, существующих ценностей и моральных систем. В результате распространения ложных новостей, подмены реальности виртуальностью общество не может вовремя реагировать на различные вызовы, угрожающие его жизни, а также не может должным образом воспринимать и обсуждать такие вызовы и угрозы. Поэтому возникает необходимость выяснения социальных факторов, контролирующих взаимосвязь между информационным риском и безопасностью в современном (особенно узбекском) обществе. По этой причине Абу Муслим высказывает следующие мысли об информационной войне: «Цель информационной войны – обеспечить качественную безопасность личной информации и свести последствия потерь, причиненных противником, к высшему уровню. Это можно сделать, решив ряд задач. Среди них наиболее важными являются уничтожение объектов в информационной среде противника и защита собственных данных. Они определяют содержание, структуру, цели и задачи информационных войн». Автор также утверждает, что политический фактор имеет важное значение в формировании сущности информационной войны, и поясняет, что, в частности, он определяет следующее: цели его задачи; способы его появления и прекращения; расходы, понесенные на его проведение и продолжение, предоставление материальных и финансовых ресурсов для ее реализации.

Опасность для жизни общества связана, прежде всего, с дисбалансом, нарушением внутренних отношений в социальной системе. Поэтому под безопасностью понимают восстановление внутреннего единства, целостности этого общества, способность общества выработать цели, соответствующие его объективным потребностям, и способность их достигать. Поэтому, прежде всего, невозможно проводить научный анализ без учета явлений «опасности» и «безопасности» в информационном обществе (в том числе его специфических чертах в современном Узбекистане). На основе синтеза имеющейся информации об информационной деятельности необходимо выявить механизмы возникновения риска для любого объекта информационного воздействия. Только так можно будет определить методы обеспечения информационной безопасности в современном обществе, раскрыть конкретные аспекты защиты от различных деструктивных информационных воздействий. В этом отражается актуальность исследования, проведенного в диссертации.

На основе изучения процессов, связанных с этой сферой, следует отметить, что в годы независимости в Узбекистане серьезное внимание уделялось информационной безопасности населения, особенно молодежи, и факторам формирования их культуры в этой сфере, о чем наглядно свидетельствует значительная работа, проделанная в области связи и информации. При этом необходимо обратить особое внимание еще на один важный аспект темы защиты населения, прежде всего молодежи, от рисков в информационной сфере, которая в настоящее время становится все более актуальной. То есть в результате информированности общества, расширения этого процесса и

завоевания новых фронтов необходимость уделения каждому государству особого внимания этому вопросу стала приоритетной тенденцией нынешней эпохи . Как подчеркивается в учебно-методическом комплексе «Технологии защиты от информационно-психологических атак» , посвященном сути этих процессов, сегодня за счет информационных коммуникаций можно еще больше повысить эффективность преподавания и обучения . В результате в развитых странах, США и Японии, на повестку дня ставится задача перехода к электронному высшему образованию. В связи с информационной революцией ожидаются серьезные изменения в политической сфере. Например, вместо централизации государственной власти возрастает вес индивидуальной свободы. В результате обеспечивается прямое участие каждого гражданина в демократическом принятии решений. С другой стороны, ослабление государственной централизации также связано с результатами владения информацией.

По мнению А. Ташанова: «...дальнейшее углубление информационной революции, создание технических средств и психологических механизмов, воздействующих на человека, позволяют формировать мировоззрение личности в контексте, отличном от традиционной культуры. Это создает условия для возникновения совершенно новых форм идеологий, выходящих за рамки традиционных политических, религиозных или иных концепций .

Делая вывод, что информатизация общества – это не простое соединение социальных, технологических, экономических, политических и культурных механизмов, а гармоничный, общий процесс развития, профессор Моминов А.Н., или централизация практически всей интеллектуальной индустрии, показывая, что они будут основным источником интеллектуальных ресурсов, хранителем, производителем технологий, владельцем основных культурных и социально-гуманитарных ресурсов . Также, как отметил глава нашего государства: «Мы все являемся свидетелями стремительных изменений, происходящих сегодня в мире. Активное внедрение передовых технологий, развитие глобального информационно-коммуникационного пространства стремительно меняют все процессы, служа развивать новые формы сотрудничества на уровне континентов, регионов, стран и бизнеса .

На основе анализа зарубежного опыта обеспечения информационной безопасности свидетельствует о том, что в ряде развитых стран создана определенная правовая система предотвращения, устранения и борьбы с нездоровыми информационными потоками. В частности, в этой связи Конвенция о «киберпреступности» в международной практике, рекомендации Парламентской ассамблеи Европейского Союза «О внедрении безопасного Интернета и онлайн-ресурсов для несовершеннолетних» Германии, «О защите студентов» Литвы. В качестве примеров можно привести защиту несовершеннолетних от негативного воздействия средств массовой информации «о защите» и законы России «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Анализ показывает, что существуют некоторые неопределенности в изучении проблемы информационной безопасности и угрозы вредоносной информации. С одной стороны, они указывают на то, что информационной безопасности даны расплывчатые и широкие определения, требующие дополнительной интерпретации и уточнения, с другой стороны, они характеризуются тем, что отдельные аспекты информационной безопасности не учитываются, тогда как рассматриваемые определения имеют значительную смысловую нагрузку и основные случаи применительно к рассматриваемому понятию. Прежде всего показаны объект защиты, отдельные мероприятия по обеспечению защиты от вредной информации.

Уместно предположить, что информационная среда воспринимается для человека как вторая, субъективная картина реальности, как мы отмечали выше. Часть с информацией, неверно отражающей окружающую среду, а также процессы и описания, препятствующие правильному восприятию и пониманию окружающих предметов и самого себя, можно условно определить как «мнимую реальность». Она является основным источником внешней угрозы информационной безопасности личности, несмотря на ее мнимый вид, даже в мнимом ее облике, но в виде воображаемой реальности.

На наш взгляд, можно выделить три относительно самостоятельные группы угроз безопасности человека и его информации. Ведь деятельность различных групп и объединений отдельных лиц, в частности, некоторых политических партий, общественно-политических движений, националистических и религиозно-экстремистских организаций, финансово-экономических и коммерческих структур, лоббистских и мафиозных группировок может представлять собой риск распространения вредоносной информации. для каждого человека. Например, возникновение национально-этнических конфликтов из-за подобной деятельности некоторых религиозных экстремистских организаций.

Г. В. Грачев и И.И. Мельник выделяют два аспекта манипуляции, т. е. это прямое и метафорическое понимание. Во втором случае, говорит Г. В. Грачев, понятие «манипуляция» предлагается сопоставить с формой психологического воздействия, используемой для достижения одностороннего успеха путем тайного поощрения людей к совершению определенных действий, изменению их психологических особенностей и обстоятельств. Объектами манипулятивного воздействия могут выступать социальные субъекты разного уровня, от отдельного человека до общества в целом .

Внутренние источники угроз информации, причиняющей вред человеку, основаны на биологической и социальной природе психики человека, особенностях их формирования и реализации, индивидуальных и личностных особенностях человека . По этим характеристикам люди различаются способностью анализировать и оценивать полученную информацию, а также чувствительностью к различным информационным воздействиям. Помимо индивидуальных особенностей, существуют законы функционирования психики и некоторые общие характеристики,

которые свойственны многим людям и влияют на уровень усвоения информации. Конкретный ущерб возникает у человека с определенным психическим и эмоциональным состоянием. Особенно ярко эта ситуация проявляется на различных выставочных мероприятиях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Технологии защиты от информационных и психологических атак. Учебно-методический комплекс. - Т.: Национальный университет Узбекистана, 2014.
2. Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на заседании Совета глав государств Содружества независимых государств. <https://president.uz/uz/lists/view/1132>
3. Манойло А.В., Петренко А.И., Фролов Д.Б. Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны. 2-нашр. - М.: Горячая линия – Телеком. 2006, - С.203.
4. Технологии защиты от информационных и психологических атак. Учебно-методический комплекс. - Т.: Национальный университет Узбекистана, 2014. -346 с.
5. Дехқонов Ш. Пусть удобство в обмене информацией служит только благородным целям / технологии защиты молодежи от информационных и психологических атак. Материалы научно-практической конференции (Ташкент, 9 ноября 2012 г.). - Ташкент: Озму, 2012.
6. Ташанов А. Характеристики деструктивной деятельности и деструктивных идей//. - Общественная мысль. Права человека, 2017. № 2. - С. 109.
7. Абу Муслим. Факторы информационной безопасности в эпоху глобализации//.Новый мир: сборник статей.- Ташкент. CAQNUS MEDIA. 2017. С. 339.
8. Пахрутдинов Ш.И. Угроза прогрессу: теория и практика. -Ташкент: «Akademiya», 2006. С. 6-8
9. Вопросы духовно-нравственного воспитания в условиях глобализации. Учебно-методическое пособие. - Т.: Academia, 2010. С.122