

**СПОРТ ЖАВОБГАРЛИГИ ЧОРАСИ СИФАТИДА СПОРТ
САНКЦИЯЛАРИНИНГ ТАБИАТИ (АФУ ИНТИЗОМИЙ РЕГЛАМЕНТИНИ
ТАҲЛИЛ ҚИЛИШ МИСОЛИДА)**

Рахимов Оқилбек Ўтқурбек ўғли

Тошкент давлат юридик университети магистратура талабаси

Йўналиши: Спорт ҳуқуқи

**ПРИРОДА СПОРТИВНОЙ САНКЦИИ КАК МЕРЫ СПОРТИВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ АНАЛИЗА ДИСЦИПЛИНАРНОГО
РЕГЛАМЕНТА АФУ)**

Рахимов Оқилбек Утқурбек ўғли

магистрант Ташкентского государственного юридического университета

Направление: Спортивное право

**THE NATURE OF SPORTS SANCTIONS AS A MEASURE OF SPORTS
RESPONSIBILITY (ON THE EXAMPLE OF THE ANALYSIS OF THE AFU
DISCIPLINARY REGULATIONS)**

Rakhimov Oqilbek Otkurbek ogli

Master's student of Tashkent State

Law University Direction: Sports Law

Аннотация: Ушбу илмий мақолада спорт жавобгарлиги чораси сифатида спорт санкцияларининг табиати АФУ интизомий регламенти мисолида таҳлил қилинган, шунингдек илмий мақолада спорт санкцияларини турлари ва уларни қўллашнинг тартиби тўғрисида фикр юритилган.

В этой научной статье анализируется природа спортивных санкций как меры спортивной ответственности на примере дисциплинарного регламента АУФ, а также научной статье рассматриваются виды спортивных санкций и порядок их применения.

This scientific article analyzes the nature of sports sanctions as a measure of sports responsibility on the example of the disciplinary regulations of the AUF, as well as the scientific article examines the types of sports sanctions and the procedure for their application.

Калит сўзлар: Спорт санкцияларининг турлари ва тавсифи, спорт жавобгарлиги.

Ключевые слова: Виды и описания спортивных санкций, спортивная ответственность

Keywords: Types and descriptions of sports sanctions, sports responsibility

Спортивная ответственность является необходимым аспектом проведения спортивных мероприятий согласно установленным правилам в любом виде спорта. Однако на данный момент регулирование связанных с ней вопросов находится за пределами нормативных правовых актов. Впрочем, указанное обстоятельство не означает отсутствия норм спортивной ответственности вообще, они устанавливаются и применяются на основе регламентов национальных спортивных федераций. Такое регулирование имеет свои негативные аспекты, так как, с одной стороны, на уровне законодательства не предусматривается ограничений для национальных спортивных федераций в части установления и применения спортивных санкций, что может привести к злоупотреблению и установлению слишком жестких, а иной раз и вовсе незаконных видов наказаний и к их применению. С другой стороны, отсутствие законодательного регулирования в вопросе спортивной ответственности не предполагает возможности применения мер государственного принуждения, что позволяет лицам избежать последствий своих нарушений. Для наиболее полного представления и выявления особенностей установления и применения спортивных санкций, сложившихся на данный момент, необходимо обратиться к анализу соответствующих спортивных регламентов, что позволило бы наиболее конструктивно подойти к перспективам развития отношений в области спорта.

Прежде чем перейти к непосредственному рассмотрению одного из актов национальных спортивных федераций, касающихся вопросов спортивной ответственности, – Дисциплинарного регламента АУФ⁴², следует отметить, что такие акты представлены широким спектром способов закрепления. К примеру, у одних организаций спортивные санкции находят свое отражение в специальных дисциплинарных регламентах, где указывается не только перечень видов наказаний, но и механизм их применения с учетом тех или иных оснований; иные же либо не имеют собственных разработанных актов, либо спортивных санкций поверхностно касаются иные акты, из данные организацией. Отсутствие предусмотренной законом обязанности по разработке и утверждению дисциплинарных регламентов, а также каких-либо требований к содержанию является препятствием в процессе получения информации об основаниях и пределах применимых мер ответственности.

Дисциплинарный регламент АУФ (далее по тексту – Регламент) характеризуется значительной степенью проработанности: в нем указаны как виды спортивных санкций и нарушения, за которые они могут быть наложены, так и механизм их применения и обжалования. Из-за большой вариативности различных актов, регламентирующих дисциплину в спорте, и с целью полноценного анализа существующих проблем данный акт, ввиду его подробности и глубины, будет положен в основу исследования спортивной санкции как элемента спортивной ответственности, и на его примере будут рассмотрены основные моменты, которые требуют законодательного регламентирования в большей или меньшей степени.

⁴² <https://pfl.uz/docs/.pdf>

В первую очередь следует обратить внимание на сферу действия Регламента. Так, в ст. 2 определен перечень субъектов, на которых распространяются применяемые на основании Регламента спортивные санкции, в частности: АУФ, федерации, лиги, клубы, игроки, официальные лица, официальные лица матча, официальные лица клуба и иные субъекты футбола. Таким образом, спортивные санкции – это средства воздействия не только на спортсменов и их клубы, но и на лиц, которые занимаются организационными мероприятиями.

Анализ дальнейших положений исследуемого акта показывает, что регламентации подлежат не только вопросы фактического реагирования на нарушения, но и некоторые другие аспекты спортивной ответственности. Так, дается определение дисциплинарного нарушения, указываются особенности наложения наказаний при их совокупности, при соучастии в проступке, а также определение вины и ее разновидностей. В рамках данного акта дается определение спортивной санкции, а также их видов по субъектам.

Так, для физических и юридических лиц устанавливаются следующие меры ответственности:

-  замечание;
-  штраф;
-  лишение завоеванных наград.

Исключительно к физическим лицам применяются следующие виды наказаний:

-  предупреждение;
-  удаление;
-  дисквалификация;
-  запрет на осуществление любой связанной с футболом деятельности;
-  запрет на вход на стадион.

К юридическим лицам применяются иные спортивные санкции:

-  проведение матча без зрителей;
-  проведение матча на нейтральном стадионе в другом городе;
-  запрет на допуск зрителей в секторы стадиона;
-  аннулирование результата матча;
-  присуждение поражения;
-  снятие очков;
-  исключение из числа участников соревнования;
-  перевод в низший по рангу дивизион⁴³.

Основным видом наказаний, назначаемых спортивными федерациями за проступки, кроме нарушений правил игры, является штраф. Следует отметить, что исполнение данной санкции несет в себе ряд сложностей, связанных именно с характером спортивной санкции как таковой и с отсутствием правового обеспечения,

⁴³ Регламент по статусу и переходам футболистов Утвержденный Решением №1 от 31 декабря 2020 года Бюро Исполнительного комитета Ассоциации футбола Узбекистана https://pfl.uz/docs_2021.pdf

а следовательно, сложностью применения мер государственного принуждения. На практике возникают случаи, когда за дисциплинарный проступок налагается штраф, а его исполнение оказывается невозможным. При расторжении договорных обязательств после применения такой меры спортивной ответственности лицо может отказаться от уплаты штрафа, ввиду чего указанная санкция не достигнет своей цели. Конечно, был придуман механизм, обеспечивающий уплату штрафа, в случае если лицо отказывается его исполнять. Согласно статье 13 Регламента субсидиарную ответственность за уплату штрафа физическим лицом несет клуб, в заявку которого на момент совершения дисциплинарного нарушения включено такое физическое лицо. Однако данный механизм обеспечивает лишь выплату денежных средств в пользу федерации, но не решает вопрос с исполнением наказания.

При этом штраф как санкция, устанавливаемая общественной организацией, пусть и официально аккредитованной, нуждается в дополнительном, отдельном дозволении со стороны законодателя. Данное положение обосновывается прежде всего тем, что соблюдение регламентов различных лиг, спортивных федераций и т.д. вытекает из обязательств трудового договора между спортсменом и клубом.

Под прямым действительным ущербом понимается реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам. В случае с выплатой штрафной санкции при срабатывании механизма субсидиарной ответственности клуба за спортсмена работодатель (в контексте норм трудового законодательства) действительно производит выплату третьим лицам, однако не по тем основаниям, которые закреплены в названной норме.

При этом нельзя говорить и о чисто корпоративном характере ответственности в сфере спортивных отношений, ведь участие в них должно быть построено на добровольных началах. В ситуации между спортсменом и национальной спортивной федерацией нельзя однозначно утверждать подобное. Действительно, де-юре спортсмена никто не принуждает соглашаться на принятие на себя обязательств по соблюдению правил и регламентов. Однако де-факто такое согласие является подчас единственной возможностью хоть каким-нибудь образом реализоваться в своей профессиональной среде. Ввиду указанных обстоятельств необходимо расширять комплекс нормативно-правового регулирования данной сферы жизни общества таким образом, чтобы существовали основанные на законе обязательства спортсменов перед федерациями, при этом со стороны государства должен быть обеспечен надлежащий контроль за их деятельностью в целях предупреждения злоупотреблений со стороны такого вида общественных организаций.

Лишение завоеванных наград, исходя из статьи 14, предполагает санкцию, «при назначении которой лицо, которому назначена такая санкция, обязано вернуть все

награды, полученные от организаторов соревнований и организаций, проводящих соревнования. Таким образом, данное наказание предполагает не только дисциплинарное воздействие, но и материальное – в случае когда возвращению подлежит денежное вознаграждение. В данной ситуации указанный вид наказания в определенных случаях по своему значению очень близок к штрафу, однако выступает в качестве отдельной меры ответственности. Ограничения, установленные для размеров штрафов, в частности максимальный размер, не распространяются на наказание в виде лишения наград. Также в пояснении к данной мере ответственности не указывается никакой информации о сроке, который может быть охвачен данной санкцией.

Некоторые виды наказаний заслуживают отдельного внимания ввиду особенностей спортивной ответственности, которая распространяется на лиц, добровольно вступивших в отношения с клубом, лигой, федерацией и т.д. Так, не допускаются ограничения, которые могут затронуть права третьих лиц, не связанных обязательствами с названными выше сторонами. Ввиду этого непонятно обоснование таких мер ответственности, как «проведение матча без зрителей» или «запрет на допуск зрителей в секторы стадиона». Зрители, по крайней мере большая их часть, не являются стороной в различных соглашениях между национальной спортивной федерацией и клубами, многие не являются частью каких-либо объединений болельщиков. Но в результате применения таких спортивных санкций в отношении спортивных клубов их права не могут быть реализованы. Поэтому нельзя подходить к вопросу о спортивной ответственности только с точки зрения ответственности, вытекающей из существа заключенных между сторонами соглашений. Ее природа выходит за пределы так называемых субъектов спорта и распространяется на третьих лиц.

Следует также отметить, что некоторые спортивные санкции могут быть применены только в определенных условиях. Так, статье 25 Регламента предусматривает такие виды наказания, как перевод в низший по рангу дивизион, что применимо «исключительно между спортивными сезонами», или автоматическая дисквалификация, которая наступает при получении удаления, согласно статье 16 Регламента.

Существуют и отдельные вопросы, касающиеся порядка назначения спортивных санкций. Исходя из содержания статьи 26 Регламента лицу, признанному виновным в совершении дисциплинарного нарушения, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей нормой настоящего Регламента. Следовательно, для применения мер ответственности лицо должно быть признано виновным. При этом согласно части 3 названной статьи при применении спортивных санкций юрисдикционный орган обязан учитывать:

-  характер дисциплинарного нарушения и степень его серьезности;
-  личность лица, виновного в совершении дисциплинарного нарушения, отсутствие у виновного лица дисциплинарных нарушений в прошлом;

- ✚ систематичность совершения дисциплинарных нарушений;
- ✚ причины совершения дисциплинарного нарушения;
- ✚ смягчающие и отягчающие обстоятельства;
- ✚ иные обстоятельства, имеющие значение для применения спортивных санкций по мнению юрисдикционного органа.

Смягчающие и отягчающие обстоятельства определяются тоже юрисдикционным органом.

При применении спортивных санкций к клубам за нарушения, допущенные зрителями матча, юрисдикционный орган обязан также учитывать:

- ✚ работу, проводимую клубом, к которому применяется санкция, направленную на недопущение нарушений зрителями матча (факт такой работы подлежит доказыванию клубом);
- ✚ действия клуба по немедленному пресечению нарушения;
- ✚ участие клуба в выявлении и установлении личностей виновных лиц.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что в процессе оценивания существа нарушения юрисдикционному органу предоставлена большая степень свободы в оценке сопутствующих обстоятельств. При этом, возвращаясь к характеру ответственности, вытекающей из договорных обязательств, можно сделать вывод о том, что при рассмотрении вопроса о назначении наказания учет предыдущих дисциплинарных нарушений является некорректным, если речь не идет о злостном нарушении по одним и тем же основаниям.

С учетом сложности применения мер государственного принуждения в спорте нельзя не обратить внимание на механизм реагирования на неисполнение наказания.

В частности, статья 34 Регламента предусматривает наступление ответственности при невыполнении спортивной санкции: например в случае участия в матче соревнования в составе клуба игрока, к которому применена спортивная санкция в виде дисквалификации или запрета на осуществление любой связанной с футболом деятельности, такому клубу присуждается поражение в матче, а в случае неоплаты штрафа в установленный Регламентом срок юрисдикционный орган вправе увеличить неоплаченный штраф, но не более чем на 50 % за каждое нарушение установленного срока оплаты. В иных случаях неисполнения лицом спортивной санкции юрисдикционный орган в отношении такого лица вправе принять одно из следующих решений:

- 1) оштрафовать на сумму, не превышающую максимальный размер штрафа, предусмотренный Регламентом;
- 2) увеличить ранее назначенную спортивную санкцию, но не более чем в два раза;
- 3) назначить более строгую спортивную санкцию, предусмотренную Регламентом, в случае если таковая предусмотрена Регламентом.

Необходимо отметить, что Регламент допускает как приостановление исполнения спортивной санкции, так и освобождение от нее. Однако для того, чтобы

данные процедуры могли быть осуществлены, необходимо наличие определенной совокупности условий.

Для приостановления исполнения наказания назначенный срок должен быть не менее 2 матчей или же 1 месяца и не более 5 матчей или 6 месяцев. При этом такая процедура должна быть допустима по обстоятельствам дела, то есть спортивная санкция должна иметь определенную протяженность во времени (дисквалификация, запрет на осуществление любой связанной с футболом деятельности, запрет на допуск зрителей в секторы стадиона, проведение матча без зрителей, проведение матча на нейтральном стадионе в другом городе), также должна учитываться характеристика привлеченного к ответственности лица. Приостановление влечет наложение испытательного срока от 3 месяцев до 2 лет, и в случае совершения лицом дисциплинарного нарушения, за которое предусматривается наложение одной из приведенных выше санкций, приостановленная часть спортивной санкции добавляется путем сложения с новой. В обратном случае по истечении срока такая санкция снимается.

Основания для привлечения к мерам спортивной ответственности можно условно выделить в несколько групп:

-  связанные с процессом игры;
-  нарушения организационных требований и требований Регламента;
-  нарушения, допущенные зрителями матча;
-  нарушения прав и свобод личности;
-  нарушения порядка управления спортом.

При этом указанное деление применимо не только к футболному ассоциацию, но и к остальным национальным спортивным федерациям — в большей или меньшей степени. Содержание этих групп может быть различным, как и последствия их совершения.

В главе 13 Регламента приводятся основания для наложения спортивных санкций — нарушения, совершенные до, во время и после матча и непосредственно связанные с процессом игры, в частности: нарушения правил игры, неявка команды на матч, задержка начала матча, отказ от продолжения матча, появление на поле посторонних лиц и животных, выход за пределы технической зоны, курение в технической зоне и прилегающей к полю территории, нахождение посторонних лиц в технической зоне, вмешательство в ход матча, нарушения, совершенные против игроков и иных лиц, не являющихся официальными лицами матча, до, во время и после матча, нарушения, совершенные против официальных лиц матча, до, во время и после матча, неспортивное поведение, драка, неподобающее поведение команды, неправомерное участие в матче, провоцирование зрителей, необеспечение общественного порядка и безопасности, прекращение матча.

На примере данной главы можно рассмотреть некоторые особенности оснований наложения спортивных санкций. **Во-первых**, это уровень конкретизации положений. В некоторых случаях само положение определено, однако имеются неразрешенные

нюансы, например статье 86 Регламента устанавливает, что основанием для назначения штрафа является неявка команды на матч соревнований по неуважительной причине. Однако полноценной трактовки понятия «неявка» не приводится, из-за чего может возникнуть неопределенность при квалификации нарушения. В дополнение необходимо отметить, что объем санкции за данное нарушение различается: при неявке на матч по неуважительной причине команда наказывается присуждением поражения и штрафом, исключением из числа участников соревнования и штрафом.

Разница в размерах спортивных санкций типична для большого количества ситуаций. К примеру, различаются санкции, налагаемые на субъекты футбола в том случае, когда нарушение совершено против игроков и иных лиц, не являющихся официальными лицами матча (судьи, делегаты, резервные судьи), и когда оно совершено против официальных лиц матча.

Нормы о санкциях характеризуются также абстрактными положениями. Примером является «неспортивное поведение»: данное понятие вводится в статье 96 Регламента, однако не приводится его определение, в связи с чем остается неизвестным, что же подразумевается под составом данного нарушения. При этом оно довольно часто встречается в регламентах национальных спортивных федераций, но не всегда правильно в них отражено. Дело в том, что при введении в оборот того или иного основания для применения спортивной санкции необходимо разъяснить, что под ним понимается в рамках акта, при необходимости проиллюстрировать примерами. Однако не во всех регламентах и иных актах, содержащих положения по дисциплине, содержится четкое определение данного понятия. Следует отметить, что данное основание для привлечения к ответственности спортсменов получило свое отражение и в более определенном выражении.

На фоне приведенных выше норм, пределы которых не определены и под которые может подпасть большое количество действий, особо выделяются узкие основания наложения спортивных санкций.

Отдельно следует рассмотреть основания, которые попадают в группу нарушений, допущенных зрителями матча. Регулированию данной сферы посвящена глава

15 Регламента. Следует отметить, что в обязанности клуба входит проведение работы со своими болельщиками в целях предотвращения конфликтных ситуаций на трибунах, срывов матчей и т.д. Однако, даже несмотря на добросовестное выполнение указанных мер, не представляется возможным для клуба проконтролировать каждого из болельщиков и полностью исключить возможность неправомерных действий с их стороны. В случае совершения болельщиком таких действий, как бросание предметов на трибуны, поле и прилегающую к полю территорию, ответственность ложится на тот спортивный клуб, принадлежность нарушителя к которому будет установлена, в противном случае – на клуб, принимающий матч. Могут быть применены такие санкции, как запрет на допуск

зрителей в секторы стадиона или проведение матча без зрителей, при которых болельщики ощущают последствия своих действий, тогда как наложение штрафа на клуб не влечет прямых негативных последствий для виновников. В результате наказание не всегда достигает своей цели, но создает дополнительное финансовое бремя для клуба.

Отдельным комплексом норм в главе 16 Регламента стоят нарушения против личности, прав и свобод. При этом статьи 118 и 119 раскрывают объективную сторону данного нарушения как «прямое или косвенное воздействие». Однако воздействие, направленное против личности, ее прав и свобод, явно находится за пределами компетенции национальных спортивных федераций. Рассмотрение таких вопросов должно осуществляться уполномоченными органами в соответствии с их правоохранительной функцией и обеспечиваться мерами государственного принуждения. Деятельность федераций в данном вопросе приветствуется, но только как вспомогательное средство для сбора доказательственной базы, а также возможно их привлечение для получения необходимых консультаций.

В рамках данного анализа были рассмотрены основные моменты, являющиеся дискуссионными и требующие переоценки существующего положения законодателем. Необходимо отметить, что Регламент является одним из тех актов, где требуется лишь доработка по определенным вопросам, а не пересмотр дисциплинарной политики в целом.

Ниже приведен краткий анализ дисциплинарных документов иных национальных спортивных федераций — для выявления дополнительных проблем, которые возникают при установлении и применении спортивных санкций спортивными федерациями.

По результатам проведенной работы были выявлены и обозначены следующие выводы:

Отсутствие закрепления понятия спортивной ответственности приводит к тому, что федерации по-разному воспринимают объем возможного влияния на субъекты. Так, некоторые федерации устанавливают крайне широкий спектр спортивных санкций, не всегда определяя хотя бы их максимальные размеры, иные же ограничиваются крайне точечным влиянием на конкретных нарушителей. Учитывая изложенное, необходимо определить совокупность тех ограничений, которые могут быть установлены в рамках применения мер спортивной ответственности, а для этого необходимо закрепить объем возможного влияния на субъекты. В частности, определить, какие именно отношения могут быть урегулированы в рамках такой ответственности: те, которые связаны лишь со спортом, или те, которые находятся между спортом и иными отношениями (например установление ответственности в спорте за угрозу причинения вреда жизни и здоровью при проведении спортивных мероприятий). Данное установление уточнит компетенцию спортивных федераций. В дополнение к этому необходимо в понятии спортивной ответственности предусмотреть сферу ее действия и установить круг субъектов, на которые она

распространяется, вне зависимости от наличия или отсутствия оформленных отношений между субъектом ответственности и спортивной федерацией на конкретный момент времени.

Также следует обратить внимание на необходимость законодательного закрепления мер ответственности за совершение нарушений в спорте. Это обстоятельство важно ввиду того, что в различных федерациях применяются различные спортивные санкции. Помимо этого, нужно установить максимальные пределы такой ответственности, т.к. анализ регламентов и иных актов, регулирующих вопросы дисциплины в спорте, показывает, что меры ответственности существенно различаются в размерах, особенно это касается штрафов.

Необходимо обязать спортивные федерации максимально детально раскрывать положения как наказаний, так и оснований, за которые они назначаются, т.к. в существующей практике нередки случаи, когда значение того или иного положения не может быть в точности определено.

Вместе с тем можно выделить проблему, когда в некоторых случаях представлялось невозможным привлечение лица к исполнению наказания, т.к. оно может выйти из сферы действия регламентов. Официальное закрепление наказаний в законодательстве, а также положений об их неотвратимости независимо от того, распространяются ли положения регламентов на него на данный момент или нет, позволит избежать таких проблем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1.1. Евтеев А.В. О некоторых подходах к исследованию механизма правового регулирования в спорте // Право и государство: теория и практика. 2011. – №10. –С. 136. [Электронный ресурс] URL: www.consultant.ru (Дата обращения 21.05.2021).

1.2. Зайцев Ю.В. Спортивная ответственность, спортивные правонарушения и спортивные санкции // Спортивное право: науч.-практич. журнал. 2013. № 2. С. 19–28. Источник: <https://www.sovremennoepravo.ru/>

1.3. Прокопец М.А. Спортивная ответственность и спортивные санкции//Материалы международной научно-практической конференции «Спортивное право: перспективы развития» 29 июня 2007 года. М. -С. 131 – 135.

1.4. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Юристъ, 2004. 512 с.; Теория государства и права: Учебник для юридических вузов / А.И. Абрамова, С.А. Боголюбов, А.В. Мицкевич и др.; под ред. А.С. Пиголкина. М.: Городец, 2003. -С. 401.

1.5. Подробнее см.: Василенко В.А. Международно-правовые санкции. Киев, 1983. С. 38–46; Давид В., Василенко В. Механизм охраны международного правопорядка. Брно, 1986. С. 9–48. Об общих подходах к регулированию вопросов

ответственности в публичном и частном праве см.: Яковлев В. Ф. О понятии правовой ответственности // Журнал российского права. 2014. № 1

I. Исползованные нормативно-правовые акты

1.1. Закон Республики Узбекистан “О физической культуре и спорте” город Ташкент от 4 сентября 2015 года под № ЗРУ-394. <https://lex.uz/docs/2742238>

1.2. Закон Республики Узбекистан «О ратификации международной конвенции о борьбе с допингом в спорте (Париж, 19 октября 2005 года) г. Ташкент, от 27 декабря 2010 года <https://lex.uz/ru/docs/1720976>

1.3. Постановление Кабинета министров Республики Узбекистан «Об утверждении положения о национальном антидопинговом агентстве при кабинете министров Республики Узбекистан» г. Ташкент, от 23 февраля 2018 года № 141 <https://lex.uz/docs/3570633>

1.4. Олимпийская хартия - опубликовано Международным олимпийским комитетом – октябрь 2007 г., город Лозанна, Швейцария olympics.com/ioc.

1.5. Дисциплинарный Кодекс ФИФА от 29 июня 2005 года, вступил в силу 1 сентября 2005 года, город Цюрих, июнь 2005. <https://digitalhub.fifa.com/m/1b1c85f7bbc8b3e6/original/i8zvik8xws0pvl8uay9i-pdf.pdf>

1.6. Регламент по статусу и переходам футболистов Утверждённый Решением №1 от 31 декабря 2020 года Бюро Исполнительного комитета Ассоциации футбола Узбекистана https://pfl.uz/docs_2021.pdf

1.7. Дисциплинарный регламент Футбольной Ассоциаций Республики Узбекистан утвержден постановлением бюро Исполкома Общенациональной общественной организации «Российский футбольный союз» № 65/2 от 23.12.2010//<https://pfl.uz/docs/Reglament-20172.pdf>

1.8. Регламент соревнований сезона 2021 года, проводимых профессиональной футбольной лигой Узбекистана https://ufa-trener.uz/elfinder-files_2021.pdf

II. Интернет ресурсы

2.1. <https://lex.uz/>

2.2. URL: <http://ru.uefa.com/uefa/management/le> (дата обращения: 12.02.2017)

2.3. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_384375/32f2170ff026dcfd05938c65aa4598b0062451d6/

2.4. <https://www.wada-ama.org/en>

2.5. <https://ru.silalawyers.com/>