

**ФУНКЦИЯ ОБРАЗА ПРИРОДЫ КАК ОБЪЕКТ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО  
ИССЛЕДОВАНИЯ****Акбаров Ойбек Абдугафурович***кандидат филологических наук, доцент***Джагаспанян Рафик Николаевич***магистрант 2-го курса, направление «Литературоведение»***Исмаилов Рустам Саитович***студент 4-го курса, направление: «Обучение языкам (русский язык)»*

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена необходимости изучения проблем образа природы как поэтической модели мира, не только в качестве психологического средства освоения внутренней жизни человека или в качестве фона действия, но и также как важнейшей стороны предметной изобразительности, способствующих раскрытию природной эстетики и прекрасных черт человеческой души. Кроме того, большое внимание уделено вопросам описания образа природы как одного из компонентов поэтической модели мира, а также описанию фрагмента поэтической картины мира, связанного с интерпретацией явлений природы.

**Ключевые слова и выражения:** функции образа природы, образ природы, литературное произведение, художественный образ, картина мира, природа, феномен природы, поэтическая категория.

Изучение вопроса проблем функции образа природы как поэтической модели мира, указывает на то, что художественная функция образа природы относится к одному из составляющих компонентов произведений литературы. Под пейзажем традиционно понимается изображение природы, т.к. показывает нам внешний мир с точки зрения незамкнутого пространства. Вместе с тем описание природы является одним из содержательных композиционных элементов. Образ природы это один из ключевых и незаменимых элементов художественно-литературного произведения, выполняющее большое количество функций в зависимости от метода создания произведения автором, литературного направления с которыми он связан, а также от жанра и рода произведения.

Первая и наиболее поверхностная функция художественного образа природы - обозначать место действия: Именно с помощью подробного описания картин природы читатель наглядно может представить себе, где происходят события (на борту теплохода, на улицах города, в лесу и пр.) и когда они происходят (т.е. в какое время года и суток).

Следующая, не менее значимая функция образа природы - сюжетная мотивировка. Природные и, в особенности, метеорологические процессы (изменения погоды: дождь, гроза, буря, шторм на море и пр.) могут направить течение событий в ту или иную сторону. Динамика развития образа природы очень важна в хроникальных по преимуществу сюжетах, где первенствуют события, не зависящие

от воли персонажей, Пейзаж традиционно выступает атрибутом жанра «путешествий», а также произведений, где основу сюжета составляет борьба человека с препятствиями, которые чинит ему природа, с различными ее стихиями.

Третьей функцией образа природы в произведении является определение формы психологизма. Данная функция наиболее часто применяется. Именно усиленное описание состояния природы создает психологический окрас восприятия текста, помогает показать внутреннее состояние героев, подготавливает читателя к изменениям в их жизни. Показателен в этом смысле «чувствительный пейзаж» сентиментализма.

Описание в художественных произведениях природы периодически составляет эмоциональное, психологическое пространство в развитии сюжета.

Анализ контекстов, реализующих функции образа природы в произведениях позволил выявить следующие пространственные компоненты, которые в различных сочетаниях положены в основу всех выделенных моделей картин природы: **небо, земля, река, горы**. Возможно, обращение именно к этим природным реалиям является важным для автора в силу его собственных индивидуальных впечатлений. Перечисленные природные реалии включаются в контексты произведений посредством употребления не только их имен, но и таких наименований, которые отражают информацию о принадлежности определенных предметов (явлений) к данной реалии или о ее специфических особенностях. Так, **земля** может быть представлена в описании детализированно (*кусты, вербы, скирды, дома, избы, рощицы, травы* и т.п.) или специфицировано (*тайга, косогор, просека, лес, холмы, низины, болота* и т.п.). **Небо** чаще всего детализируется посредством обозначения присущих данному пространству объектов (*солнце, облака, тучи, заря, луна*). Такие пространственные компоненты, как **горы и река**, как правило, представлены в описаниях именами этих реалий.

Как известно, земное пространство и любое его изображение организуются по сторонам света двумя главными осями: "левое - правое", "верх - низ". **Земля и небо** выступают в качестве пространственных ограничителей по вертикали, **горы и река** - горизонтальные межевые реалии (заметим, что в принципе **горы** могут быть представлены в оппозиции "верх-низ", однако в текстах данный пространственный компонент выступает лишь как горизонтальный ограничитель):

*...с неба на землю каплет чистая кровь зари ("Любавины"); ... в долине между рекой и горами угасал красноватый сумрак. И надвигалась от гор задумчивая мягкая тень ("Солнце, старик и девушка").*

Кроме того, во многих описаниях природы и природных явлений, изображение пространства, ограниченного или в вертикальной или в горизонтальной плоскостях (*небо - земля; река - горы*), актуализирует важный для идейного уровня произведений концепт дома. Особенно показательно в этом смысле описание из рассказа "Племянник главбуха":

*Витька вышел за деревню, на косогор, сел и стал смотреть в степь.*

*День был серый, темное небо образовало над степью крышу. Под этой крышей было пасмурно, тепло и просторно. На западе сквозь тучи местами пробивалась заря. Ее неяркий серо-розовый отсвет делал общую картину еще печальней. Стал накрапывать мелкий-мелкий теплый дождик. Витька свернулся калачиком и лег. Земля была тоже теплая...*

Актуальным для таких контекстов является понимание окружающего живого мира как дома, такого же живого и одухотворенного.

Учитывая различные сочетания наиболее частотных природных реалий, мы определили следующие модели картин природы в различных произведениях.

1. Небо-земля.
2. Земля - река.
3. Небо - земля - река.
4. Небо - река.
5. Небо - земля - горы.
6. Небо - земля - река - горы.

Перечисленные модели расположены в порядке убывания соответствующих им контекстов, выявленных на всем текстовом пространстве различных произведений.

В большинстве случаев пейзажи, реализующие модель небо - земля, включают описание атмосферных явлений и осадков. Наиболее часто в картинах природы этого типа присутствует **дождь**. Подчеркнем, что в описаниях дождя, как и в описаниях других атмосферных осадков в различных текстах, обязательно имеется указание на время его осуществления, причем чаще конкретизируется время суток: *ночной дождик* ("Живет такой парень"); *на рассвете пошел дождь* ("Живет такой парень"); *дождь сеял день и ночь* ("Двое на телеге"). Нередко отнесенность описания данного явления к определенному времени суток выявляется в широком контексте. Следует отметить, что чаще всего дождь в различных текстах соотносится с ночным и утренним временем.

Отнесенность дождя к определенному времени года представлена гораздо реже, однако от нее во многом зависят эмоционально-смысловые коннотации, сопровождающие описания. Так, например, описания летних и весенних картин природы в момент дождя имеют положительный эмоциональный фон, осенних - отрицательный. Приведем два примера. В первом описывается осенний дождь:

Все сеялись, сыпали с низкого грязного неба мелкие, холодные дожди... Серые дома, горбатые скирды, поля, ошетилившиеся стерней, — все намокло, потемнело, издавало тяжкий, гнилостный запах. Неуютно было на земле. Эмоционально-оценочная характеристика осеннего дождя проявляется в определениях *мелкие, холодные дожди*. Отрицательные эмоции актуализируются также посредством описания земли, испытывающей на себе пагубное влияние осеннего дождя. Можно говорить о том, что негативный эмоциональный фон этого описания создается каждым его элементом (все атрибутивные компоненты включают в свои значения отрицательные коннотативные семы), а также усиливается за счет передачи

информации о длительности этого негативного явления природы. Значение длительности передается при помощи предикатов *сеялись, сыпали* (глаголы несовершенного вида со значением постоянного, расширенного действия), а также за счет употребления имени денотативного класса (*дожди*) во множественном числе.

По эмоционально-смысловым коннотациям контрастно предыдущему описанию предстает контекст, в котором упоминается о весеннем дожде:

*Горел над пашней ясный день, рожица на краю пашни стояла вся зеленая, умытая вчерашним дождем...*

Кроме дождя, в описаниях образа природы и описаниях модели небо - земля нередко изображается ветер. Причем в зависимости от временной конкретизации такие описания также четко разделяются на две группы. Так, временные конкретизаторы "осень", "зима" при описании ветра соотносятся с отрицательными эмоционально-смысловыми коннотациями, а "лето", "весна" - с положительными. Зимний ветер, буран изображен, например, в следующем описании:

Ветер валил с ног; дул порывами: то срывался с цепей, тогда ничего вокруг не было видно, ровно и страшно ревело и трещало, точно драли огромное плотное полотнище, то вдруг на какое-то время все замирало, сверху, в тишине, мягкой тучей обрушивался снег, поднятый до того в воздух. И снова откуда-то не то сверху, не то снизу ветер начинал набирать разгон и силу...

Художественно-эстетический образ природы до XVIII в. в литературе встречается довольно редко. Это были скорее исключения, нежели «правило» воссоздания природы. Например, описание чудесного сада, который одновременно и зоопарк, - описание, предвещающее новеллы третьего дня в «Декамероне» Дж. Боккаччо. Или «Сказание о Мамаевом побоище», где впервые в древнерусской литературе запечатлен созерцательный и одновременно глубоко заинтересованный взгляд на природу[1,79].

Время рождения конкретизации образа природы как поэтической категории совпадает с появлением пейзажа как существенного звена словесно-художественной образности - XVIII в. Так называемая описательная поэзия (Дж. Томсон, А. Поуп) широко воссоздала картины природы, которая в эту пору подавалась преимущественно элегически - в тонах сожалений о прошлом.

Таков образ заброшенного монастыря в поэме Ж. Делиля «Сады». Такова знаменитая «Элегия, написанная на сельском кладбище» Т. Грея, повлиявшая на русскую поэзию благодаря знаменитому переводу В.А. Жуковского (Сельское кладбище, 1802). Элегические тона присутствуют и в пейзажах «Исповеди» Ж.Ж. Руссо и у Н.М. Карамзина («Бедная Лиза»)[2, 276].

Писатели XVIII в., рисуя природу, еще в немалой мере оставались подвластными стереотипам, клише, общим местам, характерным для определенного жанра, будь то путешествие, элегия или описательная поэма. Характер образа природы заметно изменился в первые десятилетия XIX в., в России - начиная с А.С. Пушкина. Образы природы отныне уже не подвластны предначертанным установкам жанра и стиля,

неким правилам: они каждый раз рождаются заново, представляя неожиданными и смелыми.

Настала эпоха индивидуально-авторского видения и воссоздания природы. У каждого крупного писателя XIX-XX вв. - особый, специфический природный мир, подаваемый преимущественно в форме пейзажей. В произведениях И.С. Тургенева и Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского и Н.А. Некрасова, Ф.И. Тютчева и А.А. Фета, И.А. Бунина и А.А. Блока, М.М. Пришвина и Б.Л. Пастернака природа осваивается в ее личностной значимости для авторов и их героев.

Речь идет не об универсальной сути природы и ее феноменов, а об ее неповторимо единичных проявлениях: о том, что видимо, слышимо, ощущаемо именно здесь и сейчас, - о том в природе, что откликается на данное душевное движение и состояние человека или его порождает. При этом природа часто предстает неизменно изменчивой, неравной самой себе, пребывающей в самых различных состояниях. Вот несколько фраз из очерка И.С. Тургенева «Лес и степь»: «Край неба алеет; в березах просыпаются, неловко перелетывают галки; воробьи чирикают около темных скирд. Светлеет воздух, видней дорога, яснее небо, белеют тучки, зеленеют поля. В избах красным огнем горят лучины, за воротами слышны заспанные голоса. А между тем заря разгорается; вот уже золотые полосы протянулись по небу, в оврагах клубятся пары; жаворонки звонко поют, предрассветный ветер подул - и тихо всплывает багровое солнце. Свет так и хлынет потоком...»[3,34-37].

Таким образом, рассмотрев различные функции пейзажа нами сделаны следующие выводы, наиболее значимыми функциями пейзажа в художественно-литературном произведении являются:

1) Пространственная - место действия. Создание особенного мира, подходящего по контексту произведения, посредством красочных воспроизведений, детализации и пространственного объема;

2) Психологическая - создание эмоционального фона, на котором разворачивается процесс, подчеркивающего определенное душевное состояние героя, выставляющего на первый план ту или иную особенность характера художественного мира в произведениях с помощью воссоздания созвучных или контрастных картин природы;

3) Эстетическая - авторское выражение точки зрения на отношение к событиям, происходящим в произведении. Мысль, автора которую он пытается донести читателю.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Человек природа - искусство: Художественное творчество. Вопросы комплексного изучения. 1986. Д., 1986. - С. 79.

2. Потебня А.А. Теоретическая поэтика. Из записок по теории словесности. М., 1990.- С.276.

3. Хализев В.Е. Романова Г.И. Литературное произведение // Русская словесность. №2. - 1994. - С. 34-37.
4. Акбаров О. А., Джагаспанян Р. Н., кизи Акрамова Н. А. ПРИРОДА КАК ОДИН ИЗ ОБРАЗОВ ПОЭТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ МИРА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ВМ ШУКШИНА //INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE" THE TIME OF SCIENTIFIC PROGRESS". - 2022. - Т. 1. - №. 3. - С. 62-70.
5. Nikolayevich D. R., Ermekovich A. T. ARTISTIC AND AESTHETIC FUNCTION OF THE LANDSCAPE IN SHUKSHIN'S PROSE //Gospodarka i Innowacje. - 2022. - Т. 27. - С. 108-113.
6. Проблематика определений терминов в словарях разных типов. - Л., 2001.
7. Галанов Б. Живопись словом: Человек. Пейзаж. Вещь. М., 1974. 184 с. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.,1981.- 139 с.
8. Давлятова Г.Н., Холматова Д.А. Этнология. - Фергана: Poligraf Super Servis, 2021.
9. Давлятова Г.Н. Лингвострановедение// Учебно-методич. пособие. - Фергана, 2008.
10. Давлятова Г.Н. Лингвокраеведение. - Фергана: ФерГУ, 2009.