

СОДЕРЖАНИЕ ИНТЕГРАТИВНОГО ПОДХОДА В ГЕРМЕНЕВТИКЕ
ДИСКУРСА

Юлбарсова Умида Муратовна
преподаватель ФерГУ. Узбекистан.

Аннотация: *Задача формулирования концептуальных оснований герменевтики дискурса основана на интегративном подходе к заявленной проблематике. В статье приводятся аргументы в пользу интегративного подхода, а также рассматривается его содержание.*

Ключевые слова: *герменевтика, дискурс, интерпретация, интегративность.*

Задача статьи состоит в приведении оснований для использования интегративного подхода в пределах создания концепции герменевтики дискурса, поскольку постулирование выполнения исследования в рамках интегративного подхода представляется недостаточным. Отсутствие обоснования интегрирования методов и терминологического аппарата исследования способно произвести впечатление необоснованности и неясности исследовательской позиции.

Суть герменевтического подхода к дискурсу состоит в допущении того, что дискурс, как и текст, может содержать скрытые смыслы, выход к которым возможен через его интерпретацию.

Природа дискурса как речи, продукция и рецепция которой происходит внутри социальных контекстов, влечёт новые требования к составу методов изучения лингвистической составляющей речевого продукта, «запускаемого» социумом, поскольку возможность интерпретировать речь неотрывно связана с учетом её непосредственного или отдаленного контекста.

Идея интегрировать герменевтику и дискурс, объединив их как части в пределах целостной концепции, не вытекает непосредственно из факта простого сопоставления терминов «герменевтика» и «дискурс». Интегративный подход к языковедческим дисциплинам, в отличие от их «креолизации», представляет собой способ синтеза результатов теоретических и экспериментальных изысканий в разных областях науки о человеке, поскольку часть теоретических проблем остается неразрешимой «в рамках лингвистики, психолингвистики, культурологии и т.п., взятых самих по себе, в качестве отдельных наук, замыкающихся в прокрустовом ложе принятых в соответствующей науке постулатов». Применение интегративного подхода при разработке концепции герменевтики дискурса представляет собой введение прагматического метода оценки возможностей построения интерпретативной деятельности в пределах дискурсивной коммуникации. Описание того, каким образом может строиться деятельность участников дискурса по его пониманию и интерпретации, предполагает необходимость определить содержание понятий «герменевтика» и «дискурс» как видов языковой деятельности, поскольку даже факт их взаимосвязи с языком не представляется достаточным основанием для их объединения рамками

интегративного подхода. Причина, по-видимому, кроется в том, что сочетание этих двух деятельностей, а именно – герменевтики и дискурса – не является ни простым, ни иерархическим. Поэтому, объединяя их в пределах единой концепции, следует оценить природу и возможности каждой из них как разновидности речезыкового действия. Целью такой оценки является нахождение вероятных точек их пересечения. Существуют различные подходы к исследованию синтетических явлений в лингвистике.

Одним из таких явлений представляется проблема понимания речи, которая находит интересные и продуктивные теоретические и практические решения в пределах различных лингвистических и философских подходов.

Герменевтика дискурса понимается нами в качестве:

1) деятельностной сферы, в пределах которой извлечение реципиентом смысла речи-текста является как целью, так и результатом интерпретации его знаковой формы и

2) совокупности методов по реализации продуцентом и освоению реципиентом интерпретативного потенциала речевого произведения в ситуации его первичного предъявления.

Понятие «деятельность» органично встраивается как в герменевтику, так и в дискурс, что отражено, прежде всего, в терминологическом понятийном аппарате, обращённом на их описание: «языковая/речевая деятельность», в пределах которой дискурс выступает как рече-мыследеятельность; «понимание», «рефлексия», «интерпретация», «комму-никация», имплицитующие деятельностный подход к духовным и когнитивным операциям; «дискурс» как вербальная, социальная и рациональная деятельность, и т.д. В качестве метода понимания дискурса, герменевтика, таким образом, приобретает возможность занять до сих пор пустующую «нишу» междисциплинарного основания, способного объединить компоненты философско-методологического направления, логико-философских исследований и когнитивно-психологического направления в лингвистике, так как интерпретация в качестве задачи или метода так или иначе представлена в понятийно-категориальной и методологической составляющих указанных научных направлений. Стоит попутно заметить, что центральные категории герменевтики, такие как собственно «понимание», «рефлексия», «интерпретация», «смысл», «значение» с относительной лишь разницей в их содержательном наполнении присутствуют в также в категориальном аппарате всех этих дисциплин.

Герменевтика и дискурс могут рассматриваться в качестве двух видов деятельности над речью/текстом, в отношении которых интерпретация, обращенная на дискурс как речевой процесс/продукт займет место интегрирующей деятельности в системе из трёх составляющих: герменевтика – интерпретация – дискурс. Как учение об истолковании текстов), первоначальный смысл которых может быть по каким-либо причинам неясен, герменевтика применяет метод интерпретации в качестве методологического инструмента выхода реципиента к пониманию. Следовательно,

герменевтика приобретает особую актуальность там, где она исполняет естественную для себя роль общей теории интерпретации и теории понимания.

Роль интерпретации как интегрирующей деятельности, высту пающей в роли связки между всем составом герменевтических категорий и дискурсом, объясняется, во-первых, объяснительной способностью интерпретации как актуальной научной и практической задачи и, во-вторых, предоставляемой ею возможностью фиксации понятого, т.е. решением проблемы коммуницируемости содержания рассуждений. В этой связи задача обеспечения терминологической ясности. Необходимость интерпретации, следовательно, заключена не только в самом языке, но и в ситуации общения, определяющей, какие из множества значений реализуются в конкретном контексте, и какие именно внутри речевые и периферийные смыслы могут быть восстановлены. Интерпретация, исследуемая в герменевтике, аналитической философии, методологии и логике, является общенаучным методом и базовой операцией социально-гуманитарного познания.

Понимание и интерпретация выступают в качестве различных этапов осуществления герменевтического акта при переходе от знака к смыслу. Понимание трактуется как искусство постижения значения знаков, передаваемых одним сознанием другому, а интерпретация – как истолкование знаков и текстов, зафиксированных в письменном виде, как «приписывание значения данной языковой последовательности», когда язык осмысливается не как система, а как деятельность и её результат. Поскольку понимание дискурса динамично.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1.Шайтметов А. Литературно-литературные произведения Алишера Навои.Т., УЯзАН, 1959. С. 111.
- 2.Бердёрвская школа, Расулов Р. Паремнологический словарь узбекского языка. Т., 1984. С. 13.
- 3.Маллаев Н. История узбекской литературы. Т., Средняя школа, 1963. С. 164.
- 4.Абдуллаев Ш. Языковое и литературное образование. 2004, № 1.
5. Mukaddas O. Kurbanova. AESTHEICAL AND PHILOSOPHICAL VIEWS IN THE HERMENEUTICAL FEATURES OF THE INDEPENDENCE POEMS. Oriental Journal of Social Sciences SJLF for 2022:5.908. Pages: 93-100. DOI: <https://doi.org/10.37547/supsci-ojss-02-04-13>