

## ОСОБЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРНОГО ЛИРИЧЕСКОГО ЦИКЛА

Курбанова Мукаддас Омоновна

доцент,

Гофурова Дилдора

студентка ФерГУ. Узбекистан.

**Аннотация:** В статье рассматривается вопрос о том, как явление осознавалось поэтами, создававшими циклы, давались некоторые описания циклов относительно творчества того или иного поэта и его поэтической системы, явление осмысливалось изнутри и описывалось впервые, ввиду чего цикл не стал объектом научного изучения как такового.

**Ключевые слова и выражения:** лирический цикл, художественность, жанровое образование, собственные законы, генезис, черта, композиция, структурный план, особенность, текст, словарь литературных терминов, народная словесность...

## FEATURES OF THE LITERARY LYRIC CYCLE

Kurbanova Muqaddas Omonovna

associate professor,

Gofurova Dildora

student at Ferguson State University. Uzbekistan.

**Annotation:** The article examines the question of how the phenomenon was understood by the poets who created the cycles, some descriptions of the cycles were given regarding the work of a particular poet and his poetic system, the phenomenon was comprehended from the inside and described for the first time, which is why the cycle did not become an object of scientific study as such.

**Key words and expressions:** lyrical cycle, artistry, genre education, own laws, genesis, feature, composition, structural plan, feature, text, dictionary of literary terms, folk literature...

Современное литературоведение убеждено в том, что лирический цикл «это не просто сумма стихотворений, но особое жанровое образование, существующее по собственным законам». Однако до сих пор не ясны «собственные законы» цикла: не решены проблемы его генезиса, природы, времени появления, отличия лирического цикла от прочих явлений, включающих в себя ряд поэтических текстов.

Исследователи также говорят о двух периодах осмысления цикла в XX веке - период описания лирического цикла поэтами начала века и период обращения ученых к данной проблеме. Дарвин указывает на общие черты лирических циклов, отмеченные поэтами, создававшими их на рубеже XIX-XX веков:

лирический цикл - это группа текстов, композиционно определенная и скомпонованная самим автором;

лирический цикл - это некая целостная структура, «единый концептуальный взгляд на мир», ввиду чего он осознавался как «разновидность большой поэтической жанровой формы».

В этот период явление осознавалось поэтами, создававшими циклы, давались некоторые описания циклов относительно творчества того или иного поэта и его поэтической системы. Явление осмысливалось изнутри и описывалось впервые, ввиду чего цикл не стал объектом научного изучения как такового.

В 1925 году была выпущена «Литературная энциклопедия: Словарь литературных терминов» в двух томах. В ней впервые было зафиксировано понятие цикла, его автор - Валентина Дынник. «ЦИКЛ (от греч. круг) означает, в применении к литературе, ряд произведений, связанных общим сюжетом и составом действующих лиц. Цикл, в той или иной своей форме, составляет принадлежность как литературы античной, так и литературы средневековой. Встречается он и в новой литературе, и в русской народной словесности». За определением следовала статья о цикле, в которой автор делит циклы на те, «где циклизация - результат последующей разработки уже данного отчасти материала», и на те, «где циклизация есть осуществление основного композиционного замысла». Циклизация первого типа имеет место в древней и средневековой поэзии, циклизация второго типа характерна для текстов новой литературы. В этой же статье даны примеры двух этих видов - как в прозе, так и в поэзии.

Статья Дынник, казалось бы, положила начало утверждению понятия и закреплению его в словарях - явление лирического цикла осознано, ему дано определение, разведены авторские и неавторские циклы. Однако литературные энциклопедии и словари не включали в список своих терминов понятия цикла вплоть до семидесятых годов XX века.

В 1975 году вышел восьмой том «Краткой литературной энциклопедии в девяти томах», в котором это понятие снова появилось. Статья в этой энциклопедии принадлежит В.А. Сапогову, начавшему свои исследования в области цикловедения в шестидесятые годы на материале поэзии Блока. Новое зафиксированное определение таково: «ЦИКЛ (от греч. κύκλος - круг) - группа произведений, сознательно объединенных автором по жанровому, тематическому, идейному принципу или общностью персонажей» 38. Определение Сапогова дано уже непосредственно с исследовательской точки зрения, предполагающей заведомо авторские циклы с их особенностями появления и существования. Ученый говорит о цикле как о предмете исследования, давая сведения о природе цикла, о некоторых его структурных признаках.

Цикл представляет собой новую жанровую систему, находящуюся между подборкой стихотворений общей тематики и лирической, бессюжетной поэмой, «каждое произведение, входящее в такой Ц., может существовать как самостоятельная

художественная единица, но, будучи извлечено из него, теряет часть своей эстетической значимости» 39.

Главная особенность нового определения в том, что на первый план выходит авторская интенция - цикл мыслится как нечто «сознательно объединенное автором». Только после появления этого определения понятие цикла стало входить в словари, справочники и литературные энциклопедии. Этот новый период изучения цикла представлен работами В.А. Сапогова, Л.К. Димовой, Л.Е. Ляпиной. Осознается недостаточная изученность явления, главным образом - проблема неопределенности предмета изучения.

Понятие цикла уточняется, описываются признаки явления, цикловедение утверждается как область литературоведения. В исследовательских работах теперь преобладает традиция определения лирического цикла по совокупности признаков. Л.К. Димова, выявляя обязательные признаки цикла, говорит об объединенной публикации, общем названии, повторяемости в нескольких изданиях и дает ему такое определение: «Лирический цикл - это совокупность отдельных поэтических текстов одного автора, объединенных общим названием, устойчивой повторяемостью данной совокупности текстов в нескольких изданиях и (или) невозможностью отдельных текстов данной совокупности входить в другие устойчивые объединения текстов».

Л.Е. Ляпина обозначает признаки, отграничивающие собственно лирический цикл от соседствующих явлений:

1) Авторская заданность композиции (по этому признаку собственно лирический цикл отграничивается от т.н. «несобранных циклов»).

2) Самостоятельность произведений, входящих в цикл (т.е. каждое стихотворение может существовать вне цикла как полноценное художественное произведение, что отличает цикл, например, от поэмы).

3) «Одноцентричность, центростремительная композиция» лирического цикла (каждый текст - часть цельного замысла, несущая на себе дополнительную смысловую нагрузку в рамках данного цикла).

4) Лирический характер сцепления стихотворений - «лирический сюжет» выражает развитие одного переживания.

5) Лирический принцип изображения.

Также Ляпина разводит два понятия: лирический цикл и лирическая циклизация, что, на наш взгляд, очень важно, так как до этого момента эти термины употреблялись неупорядоченно, замещая друг друга. Ляпина определяет циклизацию как «продуктивную тенденцию», обеспечивающую создание цельных жанровых образований - лирических циклов, а цикл как комплекс самобытных произведений, которые объединены на общности и соотнесенности друг с другом.

Таким образом, циклизация - это тенденция, «стремление произведений к взаимообъединению по различным параметрам», а цикл - ее итог, «обусловленный конкретными историческими причинами» и отвечающий определенным признакам цикла.

И.В. Фоменко по ряду признаков определяет предмет исследования более узко: анализируются «лишь те циклы, что обладают как минимум несколькими содержательными и формальными чертами», и черты эти таковы:

- 1) цикл должен создаваться самим поэтом, то есть это «авторский цикл»;
- 2) единство этих текстов обусловлено авторским замыслом;
- 3) каждое стихотворение является неким продолжением, связующей частью чего-то большего;
- 4) автором дается название цикла, а его состав остается постоянным при переиздании<sup>44</sup>.

Можно говорить о том, что вторая волна увлечения явлением привела к более узкому пониманию лирического цикла, появилось определение цикла как предмета изучения в принципе, «цикла в подлинном смысле слова». Вышеописанные мнения исследователей во многом сходятся - цикл мыслится как созданное и скомпонованное автором единство текстов с заданной композицией, общим заголовком, публикуемое неоднократно в устойчивом составе. Однако же единого, универсального подхода к описанию цикла не наблюдается, мы имеем лишь ряд фактов, отмеченных разными исследователями, которые не сведены в единую концепцию.

Неясными остаются структурные основы цикла - «циклообразующие факторы», принципы объединения текстов в циклическое образование, и, главным образом - генезис лирического цикла и время его появления. Следующий шаг в изучении цикла - попытки описать природу явления.

Называя признаки цикла, И.В. Фоменко настаивает на том, что цикл - это «особое жанровое образование», появившееся в результате жанровой эволюции и авторской потребности «воплотить в системе сознательно организованных стихотворений сложную систему взглядов, целостность личности, мира».

В.А. Сапогов, в сущности, утверждает то же. Осмысляя природу цикла, он говорит, что появление его обусловлено распадением крупного жанра - романтической поэмы, разрушавшейся параллельно с созданием циклических форм.

Для романтической поэмы «характерно сосредоточение действия вокруг одного героя, причем чаще всего изображаются события его внутренней, духовной жизни», а основной ее конструктивный элемент - прерывистость повествования и отсутствие сквозного действия, где каждый отдельный эпизод представляет собой некий самостоятельный отрывок целого текста, и эти «отрывки объединены общей эмоциональной окраской, одинаковым лирическим настроением всего произведения». «Лирический элемент» романтической поэмы, по мнению исследователя, постепенно становится преобладающим и рушит поэму изнутри - слабеют сюжетные связи между частями, и впоследствии исчезают вообще.

Именно в этот момент, по мнению Сапогова, «поэма все более сближается с «синтетическим» жанром лирики - циклом стихотворений». В обеих формах преобладает субъективное, авторское начало<sup>47</sup>. И.С. Булкина придерживается этой же теории, говоря, что у истоков цикла - «фрагментарная», «вершинная» композиция

романтической поэмы. Исследователь считает, что популярные в 30-е годы циклы-путешествия («Фракийские элегии», «Письма из Болгарии» Теплякова, «Крымские сонеты» Мицкевича) не что иное, как трансформации романтической поэмы как в плане композиции, так и в плане содержания.

Цикл для Л.Е. Ляпиной - это также особый жанр, появившийся в результате последовательного развития некоторых тенденций: тенденция лирической циклизации реализовалась в XIX веке «в эволюции контекста от внеположного, жанрового, к индивидуально-тематическому», в процессе чего явление получило новый статус, «литературный суверенитет». Сама возможность создания этой жанровой формы была «заложена в принципиально новом отношении к личности вообще и к поэту в частности, что принес с собой романтизм», с его попыткой «создать образ мира, в центре которого - духовно богатая личность».

М.Н. Дарвин, вслед за доктором филологических наук Ляпиной, говорит о том, что так называемое явление циклизации возникло гораздо раньше, чем цикл, который, по его мнению, появился во всех литературных традициях в эпоху романтизма. Жанрово-тематические разделы стихотворений в сборниках и книгах стихов поэтов до этой эпохи он обозначает именно как «явление циклизации».

Романтизм для исследователя - это эпоха не только смены традиционных форм, но и преемственности, заимствований. В связи с этим возникает закономерный вопрос: является ли цикл образованием, развивавшимся в русской культуре и оформившимся в период романтизма, или же это форма, усвоенная традицией в данную эпоху? Пытаясь ответить на поставленный вопрос в книге «Русский лирический цикл: проблемы истории и теории», исследователь апеллирует к мысли символистов начала XX века: цикл - это группа стихотворений, в которой можно увидеть «желание лирика воплотить целостный взгляд на мир».

М.Н. Дарвин приводит в пример первую русскую поэтическую книгу силлабиста Симеона Полоцкого, которая построена под «девизом» «Мир есть книга». В этой книге, по его мысли, автор реализует свою идейно - философскую концепцию, строя своего рода «мир» («мир сей приукрашенный - книга есть велика»), сознательно объединяя отдельные стихотворные тексты в единство - книгу, желая выразить свой авторский взгляд на «мир».

Таким образом, М.Н. Дарвин приходит к мысли, что появление цикла в русской литературной традиции - закономерность, подготовленная литературным процессом. Все вышеупомянутые исследователи так или иначе отмечают, что в процессе разложения жанровой системы классицизма появляются сборники нового типа, в которых авторская поэтическая индивидуальность выдвигается на первый план. Важнейшим циклообразующим фактором становится личностный, то есть тексты теперь сознательно группируются автором, а не распределяются по жанровым разделам.

Стоит отметить, что научное сообщество чаще обращалось к изучению цикла на материале поэзии 40-60-х годов XIX века и более позднего времени. Развитие формы

как таковой прослежено не было: в указанных сочинениях мы встречаем лишь отрывочные упоминания об эволюции форм.

В этом и состоит, на наш взгляд, главная проблема цикловедения, не позволяющая описать явление лирического цикла полноценно. Необходим систематический подход к изучению процесса становления интересующей нас жанровой формы на материале поэзии конца XVIII-начала XIX века. Важным на данном этапе цикловедения представляется изучение становления лирического цикла. Чтобы сказать о цикле как об устоявшейся жанровой форме, имеет смысл увидеть, как эта форма развивалась.

Принципиально важным нам представляется уяснение логики литературного развития, в процессе которого разнообразные явления сосуществуют и последовательно влияют друг на друга. Соответственно, нельзя исключить из поля зрения литературную традицию, определяющую бытование существующих явлений и возникновение новых. Появлению новой жанровой формы всегда предшествует развитие определенных тенденций, проявляющихся в литературном процессе. Взаимодействие этих тенденций в итоге приводит к вычленению определенной формы из ряда уже существующих. На фоне устойчивой традиции и новаторских тенденций, характерных для определенных отрезков литературной истории, существует конкретная поэтическая практика, отражающая и данную традицию, и данные тенденции, и фиксирующая их.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1.Ерофеев Вен. Москва - Петушки. Рига, 1991; Вальпургиева ночь, или Шаги Командора // Восемь нехороших пьес. М.: Главная редакция театральной литературы, 1990; Избранное. М., 1996; Василий Розанов глазами эксцентрика // Русские цветы зла. М.: Подкова, 1997.

2.Жданов И. Неразменное небо. М.: Современник, 1990.

3.Ильянен А. И финн // Митин журнал, 1990.

4.Кисина Ю. Незначительные изменения. М., 1991; Полет голубки над грязью фобии // Русские цветы зла. М.: Подкова, 1997. Коляда Н. Рогатка // Современная драматургия. 1990. №6.

5.Кибиров Т. Послание Льву Рубинштейну // Час пик. 1990. Сент.; Сортиры // Лит. обозр. 1989. №11; Когда был Ленин маленьким. М.: Изд. Ивана Лимбаха, 1996; Стихотворения // Знамя. 1996. №10.

6. Казаков В. Прекрасное зачеркнутое стихотворение. München // Slucajnyj vojn. 1987.

7. Mukaddas O. Kurbanova. AESTHEICAL AND PHILOSOPHICAL VIEWS IN THE HERMENEUTICAL FEATURES OF THE INDEPENDENCE POEMS. Oriental Journal of Social Sciences SJLF for 2022:5:908. Pages: 93-100. DOI: <https://doi.org/10.37547/supsci-ojss-02-04-13>