

ИЗ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ РЕЧЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Усмонова Нилуфар Адхамовна

преподаватель ФерГУ.

Аннотация: В статье раскрывается история изучения речевого взаимодействия как вопрос лингвистики в познании языка как лингвистика в лице, прежде всего прагматики в самом широком понимании этого слова) отправляется от человека, его потребностей, мотивов, целей, намерений и ожиданий, от его практических и коммуникативных действий, от коммуникативных ситуаций, в которых он участвует либо как инициатор.

Ключевые слова и выражения: коммуникация, обмен, смех, лингвистика, объект, прагматика, человеческое общение, компаративная, грамматика, эксперимент, фонология, трансформация, грамматика, речь, акт, теория, текст, высказывание, теория, дискурс, коммуникативная интенция.

Слово коммуникация происходит от лат. *communis*, что означает "делаю общим", "связываю", "общаюсь". Под коммуникацией в человеческом обществе понимают общение, обмен мыслями, знаниями, чувствами, схемами поведения. Общение является неотъемлемой частью человеческого существования. В повседневной жизни оно воспринимается нами

как явление обычное и вполне понятное. Однако во все времена человеческое общение вызывало огромный интерес со стороны философов, психологов, социологов, лингвистов, культурологов. И это свидетельствует о том, что "общение относится к числу тех понятий, которые только на первый взгляд кажутся ясными и очевидными... человеческое общение представляет собой противоречивое и нелегко эксплицируемое явление"- Милосердова.

Проблемы, связанные с общением, наиболее разработаны в психологии, поскольку в процессе коммуникации центральное место занимает человек. Однако немалое внимание данной проблеме уделяется в лингвистике, которая изучает язык как явление, неотъемлемое от человека и человеческого общества, неразрывно связанное с ним и меняющееся вместе с изменениями, происходящими в человеке и обществе. Все выдающиеся лингвисты, независимо от того, к каким направлениям они принадлежали, в своих работах неоднократно затрагивали вопрос о том, как в процессе общения осуществляется коммуникативная функция. Еще в 30-е годы XIX века В. фон Гумбольдт обратил внимание на деятельностный характер языка: "Язык есть не продукт деятельности (*ergon*), а деятельность (*energeia*)...

В подлинном и действительном смысле под языком можно понимать только всю совокупность актов речевой деятельности" - Гумбольдт. Вслед за В. фон Гумбольдтом деятельностный характер языка подчеркивал и отечественный лингвист А.А. Потебня: "Язык есть средство не выразить уже

готовую мысль, а создавать ее... он не отражение сложившегося мирозерцания, а слагающая его деятельность"-Алпатов. В середине XX века эти положения получили новое развитие в теории речевой деятельности, в основе которой лежит трактовка речи как определенного вида деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.А. Леонтьев). Представители функционального подхода придерживались той точки зрения, согласно которой "язык неразрывен с человеческой деятельностью и если может быть изолирован от нее, абстрагирован и представлен как самостоятельная сущность, то такая абстракция никак не может полностью отразить его объективную специфику и неизбежно остается односторонней" - Леонтьев.

"Передача сообщений в коммуникации между людьми характеризуется тем, что она осуществляется осознанно и целенаправленно, часто с учетом адресата (или адресатов), передаваемых сообщений и конкретной ситуации передачи информации, а также, что тоже важно учитывать, на основе тех правил, которые приняты в данной этнокультуре и в данном социуме, т.е. являются конвенциональными и не наследуемыми, а усваиваемыми в процессе накопления жизненного и речевого опыта"- Сусов.

В последние годы наблюдается всплеск интереса к проблемам коммуникации, как в языкознании, так и за его пределами. Предметом специальных теоретических исследований становятся вопросы обучения технологиям проведения информационных бесед, запроса информации, аргументационных бесед, деловых переговоров, вопросам, связанными с передачей содержания сознания одного человека наилучшим образом другому человеку, чем всегда была озадачена риторика, как классическая, так и в современных ее вариантах. Именно риторика стала одной из основополагающих наук для нового направления в лингвистике, которое называют теорией речевой коммуникации. Развитие средств связи и информации обусловило возникновение явления массовой коммуникации. Интерес к человеческой составляющей производственной деятельности

выдвинул проблему коммуникации в сфере менеджмента.

История изучения проблем коммуникации прослеживается на примере создания методов моделирования коммуникативных процессов.

Различают два подхода к изучению коммуникации: механистический и деятельностный. В механической парадигме коммуникация исследуется как однонаправленный процесс кодирования и передачи информации от источника и приема информации получателем сообщения. В деятельностном подходе коммуникация определяется как совместная деятельность

участников коммуникации, в ходе которой вырабатывается общий (до определенного предела) взгляд на вещи и действия с

ними. Для механистического подхода характерно рассмотрение человека как механизма, действия которого могут быть описаны определенными конечными правилами, контекст внешней среды здесь рассматривается как шум, помеха. Для деятельностного подхода характерны процессуальность, континуальность,

контекстуальность. Одной из первых моделей коммуникации, получивших широкое распространение, была модель Клода Шеннона. Автор включил в эту модель пять элементов: источник информации, передатчик, канал информации, приемник, конечную цель. Ограниченность этой модели была обусловлена ее односторонней направленностью и статичностью. Статичность модели К. Шеннона была преодолена Норбертом Винером введением понятия обратной связи. Оно позволило приблизить эту модель к реальности человеческого взаимодействия в коммуникации. В модели Маршалла Мак Люэна, специалиста в области массовой коммуникации, основной упор делается на канал передачи сообщения-McLuhan. В лингвистике идеи Шеннона интерпретировались Р.О. Якобсоном, в модели которого участвуют адресант и адресат. Сообщение, написанное с помощью кода, передается от первого ко второму. С содержанием сообщения, ее информацией связан контекст. Регулятивный аспект коммуникации опосредуется понятием контакт- Якобсон. Модель Р.О. Якобсона применяется в различных ее вариантах для анализа функций языка в целом и для анализа функционирования отдельных его единиц, производства дискурса. В последнее время широкое распространение получили идеи М.М. Бахтина об адресованности (без слушающего нет и говорящего, без адресата нет и адресанта) и хронотопе, т.е. всякое высказывание приобретает смысл только в контексте, в конкретное время и в конкретном месте. В процессе коммуникации собеседники поочередно меняются ролями (говорящий-

слушающий), высказываясь об общем предмете разговора. За речевым действием, акцией, всегда следует реакция. Последовательность акции и реакции образует акт речевого взаимодействия, элементарный диалог.

Модель коммуникативного процесса находит непосредственное отражение в дискурсе, знаке, репрезентирующем общение на поверхностном, языковом уровне. Поскольку в настоящем исследовании речевое взаимодействие исследуется комплексно, т.е. с применением дискурсивного, конверсационного и диалогического инструментария, а также предпринимается попытка осуществить комплексный, гетерогенный анализ названных явлений речи, представляется необходимым изложить краткую историю анализа дискурса, диалога, конверсационного анализа.

Среди предшественников дискурсивного анализа как особой научной дисциплины прослеживаются две исследовательские традиции: 1) традиция этнолингвистических исследований, ориентированных на запись и анализ устных текстов разных языков (наиболее известной является школа американской этнолингвистики, основанная Францем Боасом); 2) традиция исследования тематической и коммуникативной организации текста, представителем которой в первую очередь следует назвать чешскую лингвистическую школу, созданную Вилемом Матезиусом. Как отмечалось термин *discourse analysis* впервые был использован в 1952 году Зеллигом Хэррисом. Однако оформление дискурсивного анализа как

дисциплины относится скорее к 1970-м годам. Характерным для этого времени является публикация важных работ европейской школы лингвистики текста (Т.В. ван Дейк, В. Дресслер, Я. Петефи, Д. Вундерлих и др.), а также основополагающих американских работ (У. Лабов, Дж. Греймс, Р. Лонгейкр, Т. Гивон, У. Чейф). К 1980 – 1990-м годам относится появление

обобщающих трудов, справочников и учебных пособий [см.: Энциклопедия 2002].

Конверсационный анализ, равно как и анализ дискурса ориентируется на установки деятельностной парадигмы. Для представителей этой парадигмы язык не самоценен и не изучается в самом себе и для себя.

Таким образом, экскурс в историю изучения речевого взаимодействия позволяет утверждать, что первоначальной формой его изучения являлся диалог. Включение в область исследования социальных норм и конвенций, ситуативного контекста, учитывание социальных ролей и ролей общающихся, уровня формальности, степени знакомства собеседников, состава

участников коммуникации привело к развитию конверсационного анализа. Дискурсивный анализ как особая научная дисциплина включает в круг изучаемых проблем также вопросы этнолингвистики, тематической и коммуникативной организации текста, экстралингвистические, в том числе социальные факторы, психологические и личностные явления языковых феноменов.

ИСПЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Акунин, Б. (2) Декоратор / Б. Акунин. – М. : Захаров, 2003. – 235 с.
2. Бело, А. Две женщины / А. Бело. – Курск, 1995. – 235 с.
3. Бехер, Иоганнес Р. Прощание / Иоганнес Р. Бехер // Избранное. – М., 1970. – С. 263 – 608.
4. Булгаков, М. Мастер и Маргарита / М. Булгаков. – Воронеж : Центрально-Черноземное книжное изд-во, 1987. – 543 с.
5. Горький, М. Фома Гордеев / М. Горький. – Вологда : Вологодск. отделение Северо-западного книжного изд-ва, 1972. – 240 с.
6. Донцова, Д. Али-Баба и сорок разбойниц / Д. Донцова. – М. : ЭКСМО. – 380 с.
7. Артемьева, Ю.В. Акты референции в телевизионном дискурсе : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19. /
8. Арутюнова, Н.Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы / Н.Д. Арутюнова. – М. : Наука, 1976. – 383 с.
9. Арутюнова, Н.Д. Человеческий фактор в языке: Коммуникация, модальность, дейксис / Н.Д. Арутюнова, Т.В. Булыгина и [др]. – М. : Наука, 1992. – 281 с.

10. Баева, Г.В. Семантико-прагматические особенности вербальных и невербальных знаков в рекламном дискурсе : автореф. ... дис. канд. филол. наук : 19.02.04 / Г.В. Баева ; Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. – Тамбов, 2000. – 24 с.